

Från: Klara.Eskilsson@jordbruksverket.se
Skickat: den 30 april 2024 13:00
Till: Regelrådet
Ämne: Föreskriftsförslag för regelrådets granskning: SJVFS 2021:10 (D.nr 5.3.16-03528/2023)

Bifogade filer: Föreskrifter SJVFS 2021_10_2024-04-30.pdf; Konsekvensanalys provtagningsbilaga 2024 -04-30.pdf; Konsekvensutredning provtagningsbilaga 2024-04-30.pdf; Konsekvensutredning ursprunglig 2023-11-09.pdf

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Kategorier: Björn
AppServerName: p360_prod
DocumentID: RR 2024-123:01
DocumentIsArchived: -1

D.nr 5.3.16-03528/2023

Hej!
Se bifogat tilläggs-förslag till ändrade föreskrifter med tillhörande konsekvensanalys och konsekvensutredning på Regelrådets granskning. Vi skickar detta på remiss till er nu i ett tidigt stadium, samtidigt som föreskrifterna är på obligatoriskt samråd.

Observera att de bestämmelser som omfattas av denna tilläggsremiss enbart är:

- en ändring i 4 kap 6 § punkt 5
- de nya paragrafer, 4 kap. 8-10 §§,
- 6 kap, samt
- en ny bilaga, bilaga 7.

Övriga bestämmelser i ändringsförslaget har redan varit hos Regelrådet. Den ursprungliga konsekvensutredningen som bifogas ingår inte i denna tilläggsremiss utan bifogas endast för kännedom.

Vi ber om att få ert svar senast den 16 maj.

Vänliga hälsningar
Klara Eskilsson



Klara Eskilsson
Smittskyddshandläggare
Djurhälsoenheten
Jordbruksverket
Klara.Eskilsson@jordbruksverket.se
www.jordbruksverket.se

SJVFS 2024:xx

**Föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks
föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2021:10) om
biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av
djursjukdomar och smittämnen;**

Saknr K12

Utkom från trycket
Välj datum.
Omtryck

beslutade den XX XX 2024.

Statens jordbruksverk föreskriver¹, med stöd av 3–5, 6 samt 9 §§ förordningen (2006:815) om provtagning på djur, m.m., samt efter samråd med Statens veterinärmedicinska anstalt, i fråga om verkets föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2021:10) om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av djursjukdomar och smittämnen

dels att 3 kap. 7, 14 och 23 §§, 4 kap. 1 §, 6 kap. 3 § samt bilaga 1 till föreskrifterna ska ha följande lydelse,

dels att det i föreskrifterna ska införas nio nya paragrafer, 1 kap. 2 §, 2 kap. 4 a § samt 4 kap. 4–10 §§, samt att det i föreskrifterna ska införas en ny bilaga, bilaga 7 av följande lydelse.

Författningen och det allmänna rådet kommer därför att ha följande lydelse från och med den dag då denna författning träder i kraft och de allmänna råden börjar gälla.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

INNEHÅLLSFÖRTECKNING	1
1 KAP. INLEDANDE BESTÄMMELSER	2
Definitioner	2
2 KAP. BIOSÄKERHETSÅTGÄRDER FÖR ANLÄGGNINGAR MED FJÄDERFÅ ELLER FÅGLAR I FÅNGENSKAP	3
3 KAP. SKYLDIGHET ATT ANMÄLA DJURSJKUDOMAR OCH SMITTÄMNEN M.M.	5
Tillämpningsområde.....	5
Vem ska anmäla?	5
Vad omfattar anmälningskyldigheten?	6
När ska anmälan göras?.....	9
Hur ska anmälan göras?	9

¹ Anmälan har gjorts enligt Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster (EUT L 241, 17.9.2015, s. 1, Celex 32015L1535), anmälningsnummer 2024/XXXX/S.

4 KAP. ÖVERVAKNING AV DJURSIJKDOMAR OCH SMITTÄMNEN.....	10
5 KAP. STATUS SOM FRI FRÅN NEWCASTLESJUKA	12
6 KAP. ÖVERVAKNING AV AVIÄR INFLUENZA HOS FJÄDERFÄ.....	13
7 KAP. UNDANTAG	13
BILAGA 1.....	15
Förteckning över koder m.m. för djursjukdomar och smittämnen som omfattas av anmälningsskyldighet.....	15
BILAGA 2.....	24
Uppgifter som ska lämnas vid anmälan av klinisk misstanke om hästsjukdom (3 kap. 7 § 3 jämförd med 22 §)	24
BILAGA 3.....	25
Uppgifter som ska lämnas vid anmälan av preliminär diagnos av ESBL _{CARBA} , MRSA och MRSP (3 kap. 7 § 4 jämförd med 23 §)	25
BILAGA 4.....	27
Uppgifter som ska lämnas vid anmälan av indexfall av salmonella (3 kap. 25 §). 27	
BILAGA 5.....	29
Uppgifter som ska lämnas vid anmälan av indexfall av djursjukdom eller smittämne hos vattenlevande djur (3 kap. 25 §)	29
BILAGA 6.....	31
Uppgifter som ska lämnas vid anmälan av indexfall av djursjukdom eller smittämne (3 kap. 24 och 25 §§)	31
BILAGA 7.....	33
Program för övervakning av sjukdomar (4 kap. 8 §)	33

1 KAP. INLEDANDE BESTÄMMELSER

Definitioner

1 § Utöver vad som anges i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 av den 9 mars 2016 om överförbara djursjukdomar och om ändring och upphävande av vissa akter med avseende på djurhälsa ("djurhälsolag")² samt dess underakter betyder i dessa föreskrifter:

<i>EHEC</i>	Enterohemorragisk <i>Escherichia coli</i> .
<i>ESBL_{CARBA}</i>	Överförbar resistens hos Enterobacterales orsakad av betalaktamaser som kan bryta ner karbapenemer.
<i>Fadderdjur</i>	Fågel vilken används som guide och skydd för kycklingar som hålls för vidmakthållande

² EUT L 84, 31.3.2016, s. 1 (Celex 32016R0429).

av stammen av fjädervilt. Fadderdjuret kan vara av annan ålder, ras eller art.

Indexfall

Det fall av en djursjukdom eller ett smittämne som först påvisas under en sammanhängande smittperiod hos en art i en anläggning, hos bisamhällen i en bigård, hos vilt i en kommun, hos vild fisk, vilda blötdjur eller vilda kräftdjur i ett vattenområde eller hos sällskapsdjur i samma hushåll.

MRSA

Meticillinresistent *Staphylococcus aureus*.

MRSP

Meticillinresistent *Staphylococcus pseud-intermedius*.

VTEC

Verotoxinbildande *Escherichia coli*.

Onormal dödlighet

Dödlighet som överstiger den förväntade dödligheten för aktuell djurkategori och aktuell anläggning.

Pälsdjur

Djur som föds upp eller hålls för produktion av päls och/eller skinn.

2 § Av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/515 av den 19 mars 2019 om ömsesidigt erkännande av varor som är lagligen saluförda i en annan medlemsstat och om upphävande av förordning (EG) nr 764/2008³ följer att bestämmelserna i dessa föreskrifter inte gäller för varor som

1. antingen är lagligen tillverkade eller saluförda i en annan medlemsstat inom EU eller i Turkiet, eller
2. är lagligen tillverkade i ett EFTA-land som har undertecknat EES-avtalet.

Bestämmelserna ska däremot gälla i de fall då det kan visas att varan i fråga inte uppnår en skyddsnivå som är likvärdig med den som eftersträvas genom dessa föreskrifter. (SJVFS 2024:XX).

2 KAP. BIOSÄKERHETSÅTGÄRDER FÖR ANLÄGGNINGAR MED FJÄDERFÄ ELLER FÅGLAR I FÅGENSKAP

1 § Detta kapitel innehåller bestämmelser om biosäkerhetsåtgärder som en aktör ska vidta för att förhindra överföring av sjukdom mellan fjäderfäfloccar och från vilda fåglar till fjäderfä eller fåglar i fångenskap som aktören ansvarar för. Åtgärderna ska förebygga att smittämnen sprids direkt eller indirekt till, från och inom anläggningen till exempel via djur, produkter, foder, fordon, utrustning eller människor. Bestämmelserna kompletterar kraven i artikel 10 i förordning (EU) 2016/429.

³ EUT L 91, 29.3.2019, s. 1 (Celex 32019R0515)

Fåglar som hålls för egen konsumtion, användning eller som sällskapsdjur och utan att kött eller ägg säljs från dessa omfattas av bestämmelserna för fåglar i fångenskap men inte av bestämmelserna för fjäderfä.

2 § Fjäderfä ska hållas åtskilda från fåglar i fångenskap på anläggningen genom att de hålls i separata byggnader eller på olika delar av anläggningen så att direkt och indirekt kontakt förhindras. Kravet gäller inte då fåglar i fångenskap används som fadderdjur.

3 § Vilda fåglar som tillfälligt vistas på en anläggning i rehabiliteringssyfte eller motsvarande ska hållas åtskilda från fjäderfän och fåglar i fångenskap som hålls på anläggningen genom att de hålls i separata byggnader eller på olika delar av anläggningen så att direkt och indirekt kontakt förhindras.

4 § Aktören ska upprätthålla goda skötselrutiner på anläggningen.

Allmänna råd till 4 §

Risken för överföring av sjukdom mellan fjäderfäflokar och från vilda fåglar till fjäderfä och fåglar i fångenskap kan minskas genom följande åtgärder:

- 1. Endast de som sköter djuren bör ha tillträde till djurutrymmena.*
- 2. Området runt hus och inhägnader bör hållas rent. Redskap och utrustning som används till djuren bör rengöras och desinficeras regelbundet.*
- 3. Eventuellt foderspill bör omedelbart avlägsnas så det inte lockar vilda fåglar.*
- 4. Den som har vistats utomlands och där har varit i direkt kontakt med fjäderfä bör undvika kontakt med fjäderfä och fåglar i fångenskap under minst 48 timmar efter hemkomsten.*
- 5. Skobyte bör ske vid ingången (tröskeln) till utrymmet där djuren hålls.*
- 6. Händerna bör tvättas med tvål och vatten både före och efter kontakt med djuren.*

4 a § Anläggningar med fjäderfä och kläckerier som anges i 4 kap. 4 § andra stycket ska uppfylla följande krav:

1. Anläggningen ska ha hygienrutiner som har upprättats i samråd med veterinär.
2. Journalen för anläggningen ska innehålla uppgifter om besökare.
3. På ett kläckeri ska det inte förekomma andra fjäderfän än daggamla kycklingar kläckta på samma kläckeri.
4. Verksamheten vid ett kläckeri ska baseras på en enkelriktad cirkulation av kläckägg, rörlig utrustning och personal. Funktionella enheter såsom enheter avsedda för lagring, ruvning, kläckning, könsortering och paketering, ska hållas åtskilda. Det gäller även utrustning som tillhör sådana enheter.
5. Kläckägg ska rengöras och desinficeras före inläggning i inkubator.
6. Utrymme och utrustning som används i samband med ruvning, kläckning samt hantering av kläckägg och daggamla kycklingar ska rengöras och desinficeras efter varje kläckningsomgång.

7. Avloppsvatten ska hanteras så att risk för smittspridning inte uppkommer.
(*SJVFS 2024:xx*).

5 § Fjäderfä som tillhör ordningen andfåglar ska hållas åtskilda från andra arter av fjäderfä på anläggningen genom att de hålls i separata byggnader eller på olika delar av anläggningen så att direkt och indirekt kontakt förhindras.

6 § Fjäderfä och fåglar i fångenskap som hålls utomhus ska ges foder och dricksvatten inomhus eller under ett skydd utomhus som förhindrar kontakt med vilda and- och vadarfåglar.

7 § Fjäderfä som hålls utomhus ska hållas inhägnade.

För fjäderfä som hålls för vidmakthållande av stammen av fjädervilt gäller dessutom följande:

1. Andfåglar som hålls utomhus under perioden oktober–maj ska hållas i en inhägnad som är helt täckt med nät som hindrar vilda and- och vadarfåglar från att ta sig in i inhägnaden.
2. Vattenbehållare för badmöjligheter utomhus får användas i inhägnaden om det krävs för djurens välbefinnande, och under förutsättning att åtgärder har vidtagits så att vilda and- och vadarfåglar inte kan förorena vattnet.
3. En aktör får inte ta in viltlevande andfåglar på anläggningen.

8 § Andfåglar och vadarfåglar får inte användas för att locka andra fåglar vid jakt. Om Jordbruksverket godkänner det får dock sådana fåglar användas som lockfåglar för att attrahera vilda fåglar för provtagning.

3 KAP. SKYLDIGHET ATT ANMÄLA DJURSJUKDOMAR OCH SMITTÄMNEN M.M.

Tillämpningsområde

1 § Detta kapitel innehåller bestämmelser om skyldighet för aktörer, veterinärer och personer som är ansvariga för ett laboratorium att anmäla misstänkta, påvisade eller bekräftade fall av smittsamma djursjukdomar och smittämnen samt bestämmelser om när och hur en anmälan ska göras.

Bestämmelser om anmälan av salmonella finns även i zoonoslagen (1999:658).

Bestämmelser om anmälan av epizootiska sjukdomar finns även i epizootilagen (1999:657).

Bestämmelser om anmälan av amerikansk yngelröta, trakékvalster och varroakvalster finns även i bisjukdomslagen (1974:211) och i bisjukdomsförordningen (1974:212).

Vem ska anmäla?

Anmälningsskyldighet för veterinärer

2 § Utöver anmälningsskyldigheten av misstänkt epizootisk sjukdom enligt 3 a § epizootilagen och misstänkt fall av salmonella enligt 3 § zoonoslagen gäller anmälningsskyldighet för den veterinär som

1. misstänker en sjukdom eller ett smittämne enligt 7 § 1–3 eller

2. påvisar en sjukdom eller ett smittämne enligt 9 § 1 och 2.

3 § Om prover skickas för analys till ett laboratorium utanför Sverige ska anmälan göras av den veterinär som är ansvarig för provtagningen.

Anmälningsskyldighet för aktörer

4 § Utöver anmälningsskyldigheten i 2 § epizootilagen och i 2 § bisjukdomslagen gäller anmälningsskyldighet den aktör som

1. misstänker en förtecknad sjukdom⁴ enligt 7 § 1,
 2. påvisar en förtecknad sjukdom enligt 9 § 1 eller
 3. noterar avvikelser enligt 7 § 5
- hos djur som aktören ansvarar för.

5 § Om prover skickas för analys till ett laboratorium utanför Sverige, utan att någon veterinär är ansvarig för provtagningen, ska aktören göra anmälan.

Anmälningsskyldighet vid ett laboratorium

6 § Om en djursjukdom eller smittämne som omfattas av anmälningsskyldighet misstänks, konstateras eller bekräftas på ett laboratorium ska den som ansvarar för laboratoriet se till att anmälan görs.

Vad omfattar anmälningsskyldigheten?

Anmälan av misstanke om sjukdom eller smittämne

7 § Anmälningsskyldighet gäller

1. när det finns skäl att misstänka förekomst hos djur av en förtecknad sjukdom, markerad med bokstaven f i bilaga 1 som inte omfattas av anmälningsskyldighet enligt epizootilagen eller bisjukdomslagen,
2. när det finns skäl att misstänka förekomst av smittsam eller misstänkt smittsam djursjukdom eller smittämne som normalt inte förekommer i landet,
3. när kliniska symptom hos häst ger anledning att misstänka hästinfluensa (typ A), kvarka, virusabort (centralnervös form) eller virusarterit,
4. vid misstanke (preliminär diagnos) om ESBL_{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA eller MRSP enligt 8 §,
5. när onormal dödlighet, andra tecken på allvarlig sjukdom eller väsentligt minskad produktion med obestämd orsak förekommer hos djur som en aktör ansvarar för och
6. när det finns skäl att misstänka förekomst av Renibakterios (BKD) eller Infektiös pankreasnekros (IPN) genogrupp 2. (SJVFS 2024:xx).

8 § Diagnosen av ESBL_{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA och MRSP är misstänkt (preliminär diagnos) vid följande tillfällen:

⁴ Se förtecknade sjukdomar i artikel 5.1.a i förordning (EU) 2016/429 och i bilagan till kommissionens delegerade förordning (EU) 2018/1629 av den 25 juli 2018 om ändring av förteckningen över sjukdomar i bilaga II till Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 om överförbara djursjukdomar och om ändring och upphävande av vissa akter med avseende på djurhälsa ("djurhälsolag").

1. ESBL_{CARBA} misstänks när isolat av bakterier tillhörande familjen Enterobacterales visar nedsatt känslighet för karbapenemer vid testning med fenotypiska metoder.
2. MRSA misstänks när isolat av *Staphylococcus aureus* visar nedsatt känslighet för oxacillin, cefoxitin eller annan cefalosporin vid testning med fenotypiska metoder.
3. MRSP misstänks när isolat av *Staphylococcus pseudintermedius* visar nedsatt känslighet för oxacillin, cefoxitin eller annan cefalosporin vid testning med fenotypiska metoder.

Ansvarig för det undersökande laboratoriet ska meddela provtagande veterinär den preliminära diagnosen samt se till att bakterieisolat av Enterobacterales, med misstänkt ESBL_{CARBA}, MRSA eller MRSP omgående skickas till Statens veterinärmedicinska anstalt för konfirmering, typning, registrering samt kontroll av resistensmönster.

Skyldigheten i andra stycket att se till att bakterieisolat skickas till Statens veterinärmedicinska anstalt gäller provtagande veterinär om det undersökande laboratoriet ligger utanför Sverige.

Anmälan av påvisad eller bekräftad sjukdom eller smittämne som omfattas av anmälan enligt epizootilagen, zoonoslagen eller 9 §

9 § Utöver anmälningsskyldigheten enligt epizootilag, zoonoslag och bisjukdomslag samt 7 § gäller anmälningsskyldighet även

1. när en sjukdom eller ett smittämne i bilaga 1 påvisas hos djur eller i en anläggning där det hålls djur och där smittämnet kan kopplas till djuren,
2. när en smittsam eller misstänkt smittsam sjukdom eller smittämne som normalt inte förekommer i landet och som inte återfinns i bilaga 1 påvisas hos djur,
3. när en preliminär diagnos av ESBL_{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA eller MRSP enligt 7 § 4 är bekräftad,
4. bekräftad diagnos av andra meticillinresistenta koagulaspositiva stafylokocker än *Staphylococcus aureus* samt *S. pseudintermedius* och
5. bekräftad diagnos av VTEC med epidemiologisk koppling mellan djur och människa, där VTEC-stam påvisats från djur och människa med EHEC-infektion.

Indexfall och övriga fall

10 § Anmälningsskyldigheten för påvisad sjukdom eller påvisat smittämne gäller indexfall.

Salmonella som påvisas i prov från lymfknuta som tas på slakteri är dock inte ett indexfall.

11 § Utöver indexfall ska även övriga fall anmälas när ESBL_{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA, MRSP, andra meticillinresistenta koagulaspositiva stafylokocker än *Staphylococcus aureus* och *S. pseudintermedius* påvisas hos djur som inte är pälsdjur, vattenlevande djur eller livsmedelsproducerande djur. Det gäller även samtliga hästdjur och djur som hålls i djurpark eller liknande anläggning enligt 3 kap. 6 § djurskyddsförordningen (2019:66).

Diagnos

12 § Om inte annat anges i detta kapitel gäller anmälningsskyldighet när en sjukdom eller ett smittämne har konstaterats genom

1. obduktion eller histologisk undersökning av undersökningsmaterial som inte är livsmedel,
2. påvisande av smittämne i prov från djur från undersökningsmaterial som inte är livsmedel,
3. både påvisande av smittämne och förekomst av patologianatomiska/kliniska förändringar för de smittämnena som markeras med * i bilaga 1 till dessa föreskrifter,
4. påvisande av antikroppar (enkelprov) mot smittämne som omfattas av epizootilagen,
5. signifikant ökad antikropps nivå (titerstegring vid parprov) eller verifiering på annat sätt av smittämne som inte omfattas av epizootilagen, eller
6. påvisande av antikroppar (enkelprov) mot de smittämnena som markeras med ** i bilaga 1 till dessa föreskrifter.

Trots vad som anges i 1–6 får, i samråd med Jordbruksverket, anmälan avvakta tills ytterligare undersökningar som bekräftat diagnosen har genomförts.

13 § För salmonella gäller anmälningsskyldigheten för påvisad sjukdom eller smittämne enligt detta kapitel då salmonellabakterien påvisas i

1. prov som tas vid obduktion av djur,
2. prov från levande djur, eller
3. miljöprover som tagits i anläggning med djur inklusive kläckerier.

Krav på hur Jordbruksverket och länsstyrelsen ska underrättas när salmonella konstateras finns även i 4 § Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2004:2) om bekämpande av salmonella hos djur.

14 § Diagnosen av ESBL_{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA och MRSP är bekräftad vid följande tillfällen:

1. ESBL_{CARBA} är bekräftad när gener som medierar resistens av typen ESBL_{CARBA} har konstaterats hos isolat av bakterier tillhörande familjen Enterobacterales med molekylärbiologiska metoder.
2. MRSA är bekräftad när arten *Staphylococcus aureus* är bekräftad och någon av de gener som medierar meticillinresistens har konstaterats med molekylärbiologiska metoder.
3. MRSP är bekräftad när arten *Staphylococcus pseudintermedius* är bekräftad och någon av de gener som medierar meticillinresistens har konstaterats med molekylärbiologiska metoder.

Om en preliminär diagnos av ESBL_{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA eller MRSP inte blir bekräftad vid den konfirmerande undersökningen ska den som anmält den preliminära diagnosen meddela aktuell länsstyrelse detta.

Ansvarig för det undersökande laboratoriet ska i de fall ESBL_{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA och MRSP upptäcks vid undersökning med molekylärbiologisk metod utan föregående fenotypisk undersökning, se till att bakterieisolatet omgående skickas till Statens veterinärmedicinska anstalt. Om inget bakterieisolat finns ska provmaterialet skickas till Statens veterinärmedicinska anstalt.

Skyldigheten i tredje stycket att se till att bakterieisolat skickas till Statens veterinärmedicinska anstalt gäller provtagande veterinär om det undersökande laboratoriet ligger utanför Sverige. (SJVFS 2024:xx).

15 § Diagnosen av meticillinresistenta koagulaspositiva stafylokocker andra än *Staphylococcus aureus* och *S. pseudintermedius* är misstänkt när isolat av dessa bakteriearter visar nedsatt känslighet för oxacillin, cefoxitin eller annan cefalosporin vid testning med fenotypiska metoder.

Ansvarig för det undersökande laboratoriet ska se till att bakterieisolatet omgående skickas till Statens Veterinärmedicinska anstalt för konfirmering, typning, registrering samt kontroll av resistensmönster.

Skyldigheten att se till att bakterieisolat skickas till Statens veterinärmedicinska anstalt gäller provtagande veterinär om det undersökande laboratoriet ligger utanför Sverige.

Diagnosen är bekräftad när arten är bekräftad och någon av de gener som medierar meticillinresistens har konstaterats med molekylärbiologiska metoder.

16 § Diagnosen VTEC med epidemiologisk koppling mellan djur och människa är bekräftad när identisk VTEC-stam har isolerats från djur och människa med EHEC-infektion genom jämförande molekylärbiologisk typning utförd med PFGE-teknik, MLVA-teknik eller genom helgenomsekvensering.

17 § Om prover för att bekräfta diagnos enligt 14–16 §§ skickas för analys till ett laboratorium utanför Sverige ska den som är ansvarig för provtagningen försäkra sig om att diagnosen ställs i enlighet med dessa bestämmelser samt att isolat av de agens som anges i 14–15 §§ skickas till Statens veterinärmedicinska anstalt.

När ska anmälan göras?

18 § Anmälan ska göras omedelbart i följande fall.

1. Sjukdomar i kategori A, betecknade med bokstaven a i bilaga 1.
2. Djursjukdomar eller smittämnen som normalt inte förekommer i landet.

19 § Anmälan ska göras utan onödigt dröjsmål i följande fall.

1. Förtecknade sjukdomar, betecknade med bokstaven f i bilaga 1, som inte tillhör kategori A.
3. Sjukdomar hos vattenlevande djur som Sverige har vidtagit nationella åtgärder mot enligt artikel 226 i förordning (EU) 2016/429.
4. Klinisk misstanke av hästinfluensa (typ A), kvarka, virusabort (centralnervös form) eller virusarterit hos häst.
5. Preliminär diagnos av ESBL_{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA eller MRSP.

20 § Anmälan av djursjukdomar och smittämnen som omfattas av anmälningsskyldighet ska ske inom fem arbetsdagar från den dag diagnosen konstaterats om inget annat anges i epizootilagen, zoonoslagen eller i 18 och 19 §§.

Hur ska anmälan göras?

Veterinärer och laboratorier

21 § En veterinär som misstänker eller påvisar en förtecknad sjukdom enligt 7 § 1 och 2 samt 9 § 1 och 2 ska anmäla det till Jordbruksverket. Detsamma gäller ansvarig för ett laboratorium där en sådan sjukdom misstänks eller påvisas.

Allmänt råd till 3 a § epizootilagen och 21 §

För epizootiska sjukdomar, sjukdomar i kategori A och sjukdomar som normalt inte finns i landet, bör anmälan göras genom ett telefonsamtal eller på motsvarande sätt.

22 § Anmälan av klinisk misstanke om ett indexfall av hästinfluensa (typ A), kvarka, virusabort (centralnervös form) eller virusarterit hos häst ska göras till länsstyrelsen⁵ i det län där indexfallet misstänks. De uppgifter som anmälan ska innehålla framgår av bilaga 2.

23 § Anmälan av preliminär diagnos av ESBL_{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA eller MRSP enligt 7 § 4 ska göras till länsstyrelsen⁶ i det län där djuret stadigvarande befinner sig samt till länsstyrelsen i det län där provtagande veterinär har sin verksamhet. De uppgifter som anmälan ska innehålla framgår av bilaga 3. (SJVFS 2024:xx).

24 § Anmälan av bekräftad diagnos av ESBL_{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA eller MRSP, VTEC eller andra meticillinresistenta koagulaspositiva stafylokocker än *Staphylococcus aureus* samt *S. pseudintermedius* enligt 9 § 3–5 ska göras till Jordbruksverket⁷. De uppgifter som anmälan ska innehålla framgår av bilaga 6.

25 § Anmälan till Jordbruksverket⁸ av ett indexfall av en anmälningspliktig sjukdom ska innehålla de uppgifter som framgår av bilagorna 4–6 om inte sjukdomen eller smittämnet omfattas av 22 eller 23 §§.

Aktörer

26 § En aktör som misstänker eller påvisar en förtecknad sjukdom ska anmäla det till en veterinär inom Jordbruksverkets distriktsveterinärorganisation.

En anmälan om onormal dödlighet, andra tecken på allvarlig sjukdom eller väsentligt minskad produktion med obestämd orsak enligt 7 § 5 ska göras till en distriktsveterinär eller till en annan veterinär för ytterligare undersökning och vid behov ska veterinären ansvara för att provtagning sker.

4 KAP. ÖVERVAKNING AV DJURSIJKDOMAR OCH SMITTÄMNEN

1 § Detta kapitel innehåller bestämmelser om övervakning i form av djurhälsobesök, provtagning och undersökning avseende förekomst av förtecknade djursjukdomar samt andra anmälningspliktiga djursjukdomar och smittämnen. Bestämmelserna kompletterar artiklarna 25–28 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 samt kommissionens delegerade förordning (EU) 2020/689 av den 17 december 2019 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU)

⁵ Mer information om hur en anmälan ska göras finns på länsstyrelsernas webbplats, www.lansstyrelsen.se eller på Jordbruksverkets webbplats www.jordbruksverket.se.

⁶ Mer information om hur en anmälan ska göras finns på Jordbruksverkets webbplats www.jordbruksverket.se.

⁷ Mer information om hur anmälan ska göras finns på Jordbruksverkets webbplats, www.jordbruksverket.se.

⁸ Mer information om hur anmälan ska göras finns på Jordbruksverkets webbplats, www.jordbruksverket.se.

2016/429 vad gäller bestämmelser om övervakning, utrotningsprogram och sjukdomsfri status för vissa förtecknade sjukdomar och nya sjukdomar⁹. Särskilda bestämmelser för att upprätthålla status som fri från infektion med Newcastlejukevirus utan vaccinering och om övervakning av aviär influensa hos fjäderfä finns i kapitel 5 och 6. (SJVFS 2024:xx).

2 § Provtagning för att kartlägga förekomst av djursjukdom eller smittämne ska ske i den omfattning och på det sätt som framgår av Jordbruksverkets beslut om fastställande av den nationella övervakningsplanen. Provtagning ska ske av sådana djur, djurprodukter, foder och material i djurens miljö som finns på en anläggning, i en byggnad eller annan inrättning eller i ett geografiskt område som framgår av den nationella övervakningsplanen. Jordbruksverket kan besluta om ytterligare provtagning.

3 § Riskbaserade besök för att övervaka djurens hälsa i vattenbruksanläggningar ska ske i den omfattning som framgår av Jordbruksverkets beslut om riskklassificering av anläggningen. Hälsobesöken utförs av Jordbruksverket eller av Jordbruksverket godkänd aktör eller organisation.

4 § Aktörer ska se till att de anläggningar som de ansvarar för får djurhälsobesök av en veterinär. Det framgår av artikel 25 i förordning (EU) 2016/429.

Aktörer som ansvarar för följande anläggningar ska se till att djurhälsobesöken utförs i enlighet med de intervaller och moment som anges i 5 och 6 §§:

1. Anläggningar med höns och kalkoner där avsikten är att samtidigt hålla fler än 1000 avelsfjäderfän.
2. Kläckerier med en samtidig maximal ruvningskapacitet på fler än 1000 kläckägg från höns och kalkoner.
3. Godkända kläckerier och fjäderfäanläggningar enligt artikel 94.1 c och d i förordning (EU) 2016/429.

Anläggningar som anges i andra stycket kan efter beslut från Jordbruksverket undantas från kraven i 5 och 6 §§ om de deltar i ett frivilligt program som innefattar djurhälsobesök som Jordbruksverket bedömer är ändamålsenligt. (SJVFS 2024:xx).

5 § Djurhälsobesök enligt 4 § andra stycket ska utföras åtminstone

1. kvartalsvis vid anläggningar som håller far- eller morföräldradjur för uppfödning eller kläckäggproduktion,
2. kvartalsvis vid kläckerier,
3. årsvis vid anläggningar med fjäderfä för vidmakthållande av stammen av fjädervilt, samt
4. halvårsvis vid annan anläggning än den som avses i 1-3.

Besöken enligt första stycket ska ske vid den bästa tidpunkten under en värp- eller produktionsperiod för att upptäcka sjukdomar. (SJVFS 2024:xx).

6 § Djurhälsobesök enligt 4 § andra stycket ska innefatta följande moment:

1. Genomgång av anläggningens verksamhet och biosäkerhetsåtgärder.
2. Inspektion av fjäderfäna.
3. Undersökning av eventuellt sjukt eller dött fjäderfä.
4. Granskning av att sådan provtagning som avses i 5 kap. har ägt rum.

⁹ EUT L 174, 3.6.2020, s. 211 (Celex 32020R0689).

5. Granskning av att provtagningar enligt bilaga 7 har ägt rum.
6. Genomgång av anläggningens journalföring. (SJVFS 2024:xx).

7 § Den veterinär som utför djurhälsobesök på en sådan anläggning som anges i 4 § andra stycket ska redovisa resultatet skriftligt till aktören. Redovisningen ska innehålla rekommendationer angående biosäkerhetsåtgärder och behandlingar samt testresultat och andra relevanta uppgifter för anläggningens typ av produktion och storlek. (SJVFS 2024:xx).

8 § Aktörer som ansvarar för de anläggningar med fjäderfä som omfattas av 4 § 1 och 3 ska se till att prov tas enligt bilaga 7. Proverna ska skickas till det laboratorium som Jordbruksverket anvisar för analys. (SJVFS 2024:xx).

9 § Aktörer som ansvarar för de kläckerier som omfattas av 4 § 2 ska genomföra mikrobiologisk hygienkontroll. Hygienkontrollen ska bestå av bakteriologisk provtagning. Proven ska tas med kontaktagarplattor eller svabbar minst var sjätte vecka från åtminstone de rengjorda och desinfekterade ruvarna och kläckarna. Dokumentation som visar att villkoren är uppfyllda ska sparas i minst tre år och kunna visas upp vid offentlig kontroll. (SJVFS 2024:xx).

10 § Aktörer som ansvarar för de kläckerier som omfattas av 4 § 3 ska se till att de prov som ingår i den mikrobiologiska hygienkontrollen som framgår av bilaga II del 1 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035, tas med kontaktagarplattor eller svabbar. Proverna ska tas från åtminstone de rengjorda och desinfekterade ruvarna och kläckarna. Dokumentation som visar att villkoren är uppfyllda ska sparas i minst tre år och kunna visas upp vid offentlig kontroll. (SJVFS 2024:xx).

5 KAP. STATUS SOM FRI FRÅN NEWCASTLESJUKA

1 § Detta kapitel innehåller bestämmelser som krävs för att upprätthålla status som fri från infektion med Newcastlejukesvirus utan vaccinering. Bestämmelserna kompletterar artikel 41 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 samt artikel 81 och del IV, avsnitt 2, i bilaga V i kommissionens delegerade förordning (EU) 2020/689.

2 § För att upprätthålla status som fri från infektion med Newcastlejukesvirus utan vaccinering ska den aktör som ansvarar för verksamhet med avelsfjäderfä av arter i ordningen hönsfåglar (*Galliformes*), se till att serologisk undersökning utförs i enlighet med del IV, avsnitt 1 d i, i bilaga V i kommissionens delegerade förordning (EU) 2020/689.

3 § De aktörer som ansvarar för anläggningar med fjäderfä för vidmakthållande av stammen av fjädervilt, ska genomföra provtagningen enligt 2 § i samband med provtagningen i 6 kap.

4 § Prov som tagits enligt 2 §, ska av den person som avses i 2 §, sändas till Statens veterinärmedicinska anstalt för analys. Insändandet ska göras enligt särskilda anvisningar från denna myndighet.

6 KAP. ÖVERVAKNING AV AVIÄR INFLUENSA HOS FJÄDERFÄ

1 § Detta kapitel innehåller bestämmelser om övervakning i form av provtagning och undersökning avseende förekomst av aviär influensa hos fjäderfä. Bestämmelserna kompletterar artikel 28 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 samt artikel 10 och bilaga II i kommissionens delegerade förordning (EU) 2020/689.

2 § Provtagning ska ske varje år i den omfattning som anges i det beslut som Jordbruksverket fattar varje år och på sådana slakterier som anges av Statens veterinärmedicinska anstalt. Jordbruksverket kan besluta om ytterligare provtagning. Fjäderfä som hålls i hägn ska dock provtas i hägnen. Jordbruksverket bestämmer i vilka hägn sådan provtagning ska ske. Provtagning av anka och gås i besättningar, som valts ut av Jordbruksverket, ska ske i besättningen.

3 § Provtagning enligt 2 § ska utföras av en veterinär som tjänstgör på ett sådant slakteri som avses i 2 § eller av en person som veterinären delegerat provtagningen till. Provtagning av fjäderfä som hålls i hägn samt annan provtagning ute i besättning ska utföras av veterinär. Avelsfjäderfäfloccar undersöks vid det sista provtagningstillfället genom prover tagna enligt bilaga 7. (SJVFS 2024:xx).

4 § Prov som tagits ut enligt 2 och 3 §§ ska, av den person som avses i 3 §, sändas in till Statens veterinärmedicinska anstalt för analys. Insändandet ska ske enligt särskilda anvisningar från denna myndighet.

7 KAP. UNDANTAG

1 § Om det finns särskilda skäl kan Jordbruksverket medge undantag från bestämmelserna i

1. 2 kap. 1–8 §§,
2. 3 kap. 2, 3 och 5 §§, 7 § 2–4, 8–17 §§, 19 § 2–4 samt 20–26 §§,
3. 4 kap. 2 och 3 §§,
4. 5 kap. 2–4 §§, och
5. 6 kap. 2–4 §§.

Denna författning¹⁰ träder i kraft den 21 april 2021. Genom författningen upphävs respektive upphör att gälla.

1. 2 kap. 1 § Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2002:98) om förebyggande och bekämpning av epizootiska sjukdomar,
2. Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2012:24) om anmälningspliktiga djursjukdomar och smittämnen,

¹⁰ SJVFS 2021:10

3. 4–12 §§ och de allmänna råden till 6 § Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2007:17) om förebyggande åtgärder mot överföring av högpatogen aviär influensa från vilda fåglar till fjäderfä eller andra fåglar som hålls i fångenskap,
4. Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2009:3) om obligatorisk övervakning avseende aviär influensa hos fjäderfän,
5. 3 kap. 1–5 §§ Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2014:4) om djurhälsokrav för djur och produkter från vattenbruk, samt
6. Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2003:33) om tuberkulinundersökning av nötkreatur, svin, får, getter och kameldjur.

Denna författning¹¹ träder i kraft den DAG MÅNAD ÅR..

CHRISTINA NORDIN

Klara Eskilsson
(Djurhälsoenheten)

¹¹ SJVFS 2024:xx

*Bilaga 1***FÖRTECKNING ÖVER KODER M.M. FÖR DJURSJUKDOMAR OCH SMITTÄMNEN SOM OMFATTAS AV ANMÄLNINGSSKYLDIGHET**

*= Anmälningsskyldigheten kräver både påvisande av smittämnet och förekomst av patologanatomiska/kliniska förändringar.

**= Anmälningsskyldigheten gäller vid påvisande av antikroppar i ett enkelprov.

a= Sjukdom i kategori A

f= förtecknad sjukdom

<i>Kod</i> ¹²		<i>Sjukdomar hos flera djurslag</i>	<i>Smittämne</i>
1 00 001	a,f	Mul- och klövsjuka (MK)	Aphtovirus (FMD-virus)
1 00 002		Vesikulär stomatit (VS)	VS-virus
1 00 003	a,f	Rift Valley fever	RVF-virus
1 00 004	f	Blåtunga (bluetongue)	Blåtungevirus
1 00 005	f	Mjältbrand (anthrax)	<i>Bacillus anthracis</i>
1 00 006	f	Aujeszkys sjukdom (AD)	AD-virus
1 00 007	f	Rabies	Lyssavirus
1 00 008	f	Paratuberkulos	<i>Mycobacterium avium</i> subsp. <i>paratuberculosis</i>
1 00 009	f	Brucellos hos livsmedelsproducerande djur	<i>Brucella abortus</i>
1 00 010	f	Brucellos hos livsmedelsproducerande djur	<i>B. melitensis</i>
1 00 011	f	Brucellos hos livsmedelsproducerande djur	<i>B. ovis</i>
1 00 012	f	Brucellos hos livsmedelsproducerande djur	<i>B. suis</i>
1 00 013		Transmissibla spongiforma encefalopatier (TSE) andra än BSE hos nöt (1 01 050), scrapie (1 02 065) och atypisk scrapie (1 02 066) hos får och get samt CWD hos hjortdjur (1 99 197)	Prion (PrP ^{Sc})
1 00 014	f	Tuberkulos av bovin typ	<i>Mycobacterium bovis</i>
1 00 015	f	Tuberkulos av human typ	<i>M. tuberculosis</i>

¹² Första siffran:

1. = Sjukdomar som omfattas av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 1999:102) om epizootiska sjukdomar m.m.,
2. = Sjukdomar som omfattas av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 1999:101) om zoonotiska sjukdomar,
3. = Sjukdomar, utöver 1, som Jordbruksverket ska rapportera internationellt samt
4. = Övriga sjukdomar.

Andra och tredje siffran: Sjukdomsgrupp.
Fjärde, femte och sjätte siffran: Sjukdom.

SJVFS 2024:xx

3 00 016	f	Tuberkulos av andra typer än bovin- och human typ (1 00 014), (1 00 015)	<i>M. tuberculosis komplexet</i>
1 00 017	a,f	Boskapspest	Rinderpestvirus
2 00 018		Salmonellainfektion utom <i>S. Gallinarum</i> (2 05 110), <i>S. Pullorum</i> (2 05 111), <i>S. arizonae</i> (2 05 191) och <i>S. enterica</i> subspecies <i>diarizonae</i> serovar 61:(k):1,5(7) (2 00 019)	<i>Salmonella enterica</i>
2 00 019		Salmonellainfektion med <i>S. enterica</i> subsp. <i>diarizonae</i> serovar 61:(k):1,5(7)	<i>S. enterica</i> subsp. <i>diarizonae</i> serovar 61:(k):1,5(7)
** 3 00 020	f	West Nile fever hos andra djurslag än häst (1 03 020)	West Nile-virus
** 3 00 021		Eastern equine encephalomyelitis (EEE) hos andra djurslag än häst (1 03 021)	EEE-virus
** 3 00 022		Japanese encephalitis (JE) hos andra djurslag än häst (1 03 0122)	JE-virus
3 00 023	f	Echinococcus/alveolär echinococcus	<i>Echinococcus multilocularis</i>
3 00 024		Echinococcus/hydatidos	<i>E. granulosus</i>
3 00 025		Echinococcus/cystisk echinococcus orsakad av andra arter än <i>Echinococcus multilocularis</i> , (3 00 023) och <i>E. granulosus</i> (3 00 024)	<i>Echinococcus</i> spp.
** 4 00 026		Leptospiros	<i>Leptospira</i> spp.
3 00 027	f	Q-feber	<i>Coxiella burnetii</i>
3 00 028		Trichinellos	<i>Trichinella</i> spp.
3 00 029		Tularemi	<i>Francisella tularensis</i>
3 00 030	f	Epizootic haemorrhagic disease	EHD-virus
3 00 031		Crimean Congo haemorrhagic fever	CCHF-virus
3 00 189	f	Infektion med bovint herpes-virus 1 (IBR/IPV/IBP) hos hjort- och kameldjur	Bovint herpesvirus typ 1
3 00 032		Heartwater	<i>Ehrlichia ruminantium</i>
3 00 033		New world screwworm	<i>Cochliomyia hominivorax</i>
3 00 034		Old world screwworm	<i>Chrysomya bezziana</i>
3 00 035	f	Surra	<i>Trypanosoma evansi</i>
3 00 036	f	Bovin virusdiarré	BVD-virus
4 00 037		Listerios	<i>Listeria monocytogenes</i>
4 00 038		Frasbrand (blackleg)	<i>Clostridium chauveoi</i>
4 00 039		Botulism	<i>C. botulinum</i>
** 4 00 009	f	Brucellos hos icke livsmedelsproducerande djur	<i>Brucella abortus</i>

** 4 00 010	f	Brucellos hos icke livsmedelsproducerande djur	<i>B. melitensis</i>
** 4 00 011		Brucellos hos icke livsmedelsproducerande djur	<i>B. ovis</i>
** 4 00 012	f	Brucellos hos icke livsmedelsproducerande djur	<i>B. suis</i>
** 4 00 040		Brucellos hos icke livsmedelsproducerande djur	<i>B. canis</i>
4 00 041		Verotoxinbildande <i>E.coli</i> med epidemiologisk koppling mellan djur och människa, där VTEC-stam påvisats från djur och människa med EHEC-infektion.	VTEC (EHEC)
4 00 043		Meticillinresistenta <i>Staphylococcus aureus</i> (MRSA) hos djur	meticillinresistenta <i>Staphylococcus aureus</i>
4 00 044		Meticillinresistenta <i>Staphylococcus pseudintermedius</i> (MRSP) hos djur	<i>S. pseudintermedius</i>
4 00 045		andra meticillinresistenta koagulaspositiva stafylokocker än <i>S. aureus</i> (4 00 043) och <i>S. pseudintermedius</i> (4 00 044) hos djur	andra meticillinresistenta koagulaspositiva stafylokocker än <i>S. aureus</i> och <i>S. pseudintermedius</i>
4 00 046		ESBL _{CARBA}	bakterier tillhörande familjen Enterobacterales med produktion av ESBL _{CARBA}
<i>Sjukdomar hos nötkreatur</i>			
1 01 047	a,f	Elakartad lungsjuka (CBPP)	<i>Mycoplasma mycoides</i> subsp. <i>mycoides</i> , small colony type (SC)
1 01 048	a,f	Lumpy skin disease	LSD-virus
1 01 049	f	Infektion med bovint herpes-virus 1 (IBR/IPV/IBP)	Bovint herpesvirus typ 1
1 01 050		Bovin spongiform encephalopati (BSE)	Prion (PrP ^{Sc})
3 01 051		Anaplasmos	<i>Anaplasma marginale</i>
** 3 01 052		Babesios	<i>Babesia</i> spp utom <i>Babesia divergens</i>
3 01 053	f	Bovin genital campylobacterios	<i>Campylobacter foetus</i> subsp. <i>Veneralis</i>
3 01 054	f	Enzootisk bovin leukos (EBL)	Bovint leukemivirus
3 01 055		Hemorrhagisk septikemi	<i>Pasteurella multocida</i> (vissa serotyper)
3 01 056		Theilerios	<i>Theileria</i> spp.
3 01 057	f	Tritrichomonos	<i>Tritrichomonas foetus</i>
3 01 058		Trypanosomos	<i>Trypanosoma</i> spp. (<i>Salivaria</i>)

4 01 059		Cysticerkos	<i>Taenia saginata,</i> <i>Cysticercus bovis</i>
4 01 060		Elakartad katarralfeber (MCF)	Ovint herpesvirus typ 2
4 01 061		Hypodermos	<i>Hypoderma bovis,</i> <i>H. lineatum</i>
4 01 062		Klamydiainfektion	<i>Chlamydophila</i> spp.
<i>Sjukdomar hos får och get</i>			
1 02 063	a,f	Peste des petits ruminants	PPR-virus
1 02 064	a,f	Får- och getkoppor (sheep pox, goat pox)	Fårkoppvirus, getkoppvirus
1 02 065		Scrapie	Prion (PrP ^{Sc})
1 02 066		Atypisk scrapie	Prion (PrP ^{Sc})
** 3 02 067		Caprine arthritis/encephalitis	CAE-virus
3 02 068		Smittsam juverinflammation	<i>Mycoplasma agalactiae</i>
3 02 069	a,f	Smittsam pleuropneumoni/elakartad lungsjuka hos get	<i>M. capricolum</i> subsp. <i>capripneumoniae</i>
** 3 02 070		Enzootisk abort hos får	<i>Chlamydophila abortus</i>
3 02 071		Nairobi sheep disease	NSD-virus
** 3 02 072		Maedi/Visna	MV-virus
4 02 073		Skabb	<i>Psoroptes</i> spp., <i>Sarcoptes</i> spp.
4 02 074		Border disease	BD-virus
4 02 075		Fotröta	<i>Dichelobacter nodosus</i> <i>virulenta</i> stammar
<i>Sjukdomar hos hästdjur</i>			
1 03 020	f	West Nile fever	West Nile-virus
1 03 021	f	Eastern equine encephalomyelitis (EEE)	EEE-virus
1 03 022	f	Japanese encephalitis (JE)	JE-virus
1 03 076	a,f	Afrikansk hästpest	AHS-virus
1 03 077	f	Western equine encephalomyelitis (WEE)	WEE-virus
1 03 078	f	Venezuelan equine encephalomyelitis (VEE)	VEE-virus
1 03 079		övriga virala encephaliter och encephalomyeliter där särskild kod saknas	
3 03 080	f	Contagious Equine Metritis (CEM)	<i>Taylorella equigenitalis</i>
3 03 081	f	Beskällarsjuka (dourine)	<i>Trypanosoma</i> <i>equiperdum</i>
3 03 082	f	Infektiös anemi	EIA-virus
3 03 083		Influensa	Hästinfluensavirus typ A
** 3 03 084		Ekvin piroplasmos/theilerios	<i>Theileria (Babesia) equi,</i>
** 3 03 085		Ekvin piroplasmos/babesios	<i>Babesia caballi</i>

3 03 086		Virusabort (abortform)	Ekvint herpesvirus typ 1 (EHV-1)
3 03 087		Virusabort (centralnervös form)	Ekvint herpesvirus typ 1 (EHV-1)
3 03 190		Infektion med ekvint herpesvirus typ 1 utom abortform (3 03 086) och centralnervös form (3 03 087)	Ekvint herpesvirus typ 1 (EHV-1)
3 03 088	a,f	Rots (glanders)	<i>Burkholderia mallei</i>
3 03 089	f	Virusarterit (EVA)	EA-virus
** 4 03 090		Hästkoppor (horse pox)	Hästkoppvirus
4 03 091		Skabb	<i>Psoroptes</i> spp., <i>Sarcoptes</i> spp.
4 03 092		Kvarka	<i>Streptococcus equi</i> subsp. <i>equi</i>
** 4 03 093		Bornasjuka	Bornavirus

Sjukdomar hos gris

1 04 094		Vesikulär svinsjuka (swine vesicular disease)	SVD-virus
1 04 095	a,f	Afrikansk svinpest	ASF-virus
1 04 096	a,f	Klassisk svinpest	CSF-virus
1 04 097	f	Porcine reproductive and respiratory syndrome (PRRS)	PRRS-virus
3 04 098		Cysticerkos	<i>Taenia solium</i> , <i>Cysticercus cellulosae</i>
3 04 099		Transmissible gastroenteritis	TGE-virus
3 04 100		Nipah-virus-encephalit	Nipah-virus
4 04 101		Nyssjuka (atrofisk rinit)	toxinproducerande <i>Pasteurella multocida</i>
* 4 04 102		Encephalit orsakad av teschovirus	Porcint teschovirus
4 04 103		Porcine epidemic diarrhoea	PED-virus
4 04 104		Influensa	Svininfluensavirus
4 04 105		Pandemisk influensa A	Influensa A typ (H1N1) 2009
4 04 106		Tarmbrand	<i>Clostridium perfringens</i> typ C

Sjukdomar hos fåglar

1 05 107	a,f	Newcastlesjuka hos fjäderfä och andra fåglar i fångenskap	högpotent paramyxovirus typ 1
1 05 108	a,f	Aviär influensa	HPAI-virus
1 05 109	f	Aviär influensa hos fjäderfä och andra fåglar i fångenskap	LPAI-virus typ H5 och H7
** 2 05 110	f	Hönstufus	<i>Salmonella Gallinarum</i>
** 2 05 111	f	Pullorumsjuka	<i>S. Pullorum</i>
** 2 05 191	f	<i>Salmonella arizonae</i>	<i>S. arizonae</i>

3 05 112		Infektion med lågpatogent paramyxovirus hos fjäderfä och andra fåglar i fångenskap	lågpatogent Paramyxovirus-1
3 05 113		Duvparamyxovirus hos fåglar som lever i vilt tillstånd	högpatoget paramyxovirus-typ 1 (PPMV-1)
3 05 114		Infektion med lågpatogent paramyxovirus hos fåglar som lever i vilt tillstånd	lågpatogent paramyxovirus-1
3 05 115	f	Aviär influensa hos fåglar som lever i vilt tillstånd	LPAI-virus typ H5,H7 och H9
3 05 116		Infektiös laryngotrakeit hos höns	ILT-virus
3 05 117		Virushepatit hos anka	Ankhepatitvirus
* 3 05 118		Gumborosjuka (virulent form)	IBD-virus
3 05 119	f	Mycoplasmainfektion med <i>M. gallisepticum</i>	<i>Mycoplasma gallisepticum</i>
3 05 120	f	Papegojsjuka (psittacos/ornithos)	<i>Chlamydofila psittaci</i>
3 05 121		Aviär rhinotrakeit (ART)	Aviärt metapneumovirus
3 05 122	f	Mycoplasmainfektion med <i>M. meleagridis</i>	<i>Mycoplasma meleagridis</i>
3 05 192		Mycoplasmainfektion med <i>M. synoviae</i>	<i>Mycoplasma synoviae</i>
3 05 193		Infektiös bronkit (IB)	IB-virus
4 05 123		Virusenterit hos anka	Ankenteritvirus
4 05 124		Poxvirusinfektion hos fjäderfä	Poxvirus
4 05 125		Egg drop syndrome	EDS-virus
4 05 126		Campylobacterförekomst hos slaktfjäderfä	termofila <i>Campylobacter</i> spp.
<i>Sjukdomar hos hardjur</i>			
3 06 127		Myxomatos	Myxomavirus
3 06 128		Kaningulsot	RVHD-virus
<i>Sjukdomar hos bin</i>			
3 07 129	f	Lilla kupskalbaggen	skalbaggar av typen <i>Aethina tumida</i>
3 07 130	f	Tropilaelapskvalster	<i>Tropilaelaps</i> spp.
3 07 131	f	Amerikansk yngelröta	<i>Paenibacillus larvae</i>
3 07 132	f	Varroakvalster (Varroasjuka)	<i>Varroa destructor</i>
3 07 133		Acarapiposis (kvalstersjuka, trakékvalster)	<i>Acarapis woodi</i>
3 07 134		Europeisk yngelröta	<i>Melissococcus plutonius</i>
<i>Sjukdomar hos fisk</i>			
1 08 135	f	Viral hemorragisk septikemi (VHS)	VHS-virus
1 08 136		Spring viraemia of carp (SVC)	SVC-virus

1 08 137	f	Infektiös hematopoietisk nekros (IHN)	IHN-virus
1 08 138	f	Infektiös laxanemi (ILA) (infectious salmon anaemia) (ISA)	ILA-virus
1 08 139		Infektiös pankreasnekros (IPN) utom genogrupp 2 (4 08 152)	IPN-virus utom genogrupp 2
3 08 140	a,f	Epizootisk hematopoietisk nekros (EHN)	EHN-virus
3 08 141		Infektion med <i>Gyrodactylus salaris</i>	<i>Gyrodactylus salaris</i>
3 08 142	f	Koiherpesvirus (KHV)	Koiherpesvirus
3 08 143		Epizootiskt ulcerativt syndrom (EUS)	<i>Aphanomyces invadans</i>
3 08 144		Red sea bream iridoviral disease (RSIVD)	Red sea bream iridovirus
3 08 194		Infektion med salmonid alphavirus (SAV)	SA-virus
4 08 145		<i>Oncorhynchus masou</i> -virusinfektion	<i>Oncorhynchus masou</i> -virus
4 08 146		annan rabdovirusinfektion än hemorragisk septikemi	Rhabdovirus
4 08 147		annan herpesvirusinfektion hos laxfisk än <i>Oncorhynchus masou</i> -virusinfektion	Herpesvirus
4 08 148		Renibakterios (BKD)	<i>Renibacterium salmoninarum</i>
4 08 149		Proliferativ njurinflammation (PKD)	<i>Tetracapsula bryosalmonae/renicola</i>
4 08 150		Yersinios (ERM)	<i>Yersinia ruckeri</i>
4 08 151		Furunkulos (ASS)	<i>Aeromonas salmonicida</i> subsp. <i>Salmonicida</i>
4 08 152		Infektiös pankreasnekros (IPN) genogrupp 2	IPN-virus genogrupp 2 (tidigare serotyp ab)
4 08 153		Viral erythrocytisk nekros (VEN) (piscine erythrocytic necrosis) (PEN)	Iridovirus

Sjukdomar hos blötdjur

3 09 154	f	Bonamios	<i>Bonamia ostreae</i>
3 09 155	f	Bonamios	<i>B. exitiosa</i>
3 09 156	f	Marteilios	<i>Marteilia refringens</i>
3 09 157		Infektion med <i>Xenohalictis californiensis</i>	<i>Xenohalictis californiensis</i>
3 09 158		Infektion med abalone-liknande herpesvirus	Abalone herpes-like virus AbHV
3 09 159	a,f	Perkinsos	<i>Perkinsus marinus</i>
3 09 160		Perkinsos	<i>P. olseni</i>
4 09 161	a,f	Mikrocytos	<i>Mikrocytos mackini</i>

4 09 162	Mikrocytos	<i>Bonamia roughleyi</i> (f.d <i>Microcytos roughleyi</i>)
4 09 163	Haplosporidios	<i>Haplosporidium nelsoni</i> , <i>H. costalis</i>
4 09 164	Iridovirus	Iridovirus

Sjukdomar hos kräftdjur

3 10 165	f	Vitprickig kräftdjurssjuka (White spot disease) (WSD)	White spot syndrome virus (WSSV)
3 10 166	a,f	Yellowhead disease (YHD)	Yellowhead virus genotyp 1 (YHV1)
3 10 167	a,f	Taura-syndrom (TS)	Taura syndrome virus (TSV)
3 10 168		Infectious hypodermal och haematopoietic necrosis (IHHN)	Infectious hypodermal and haematopoietic necrosis virus (IHHNV)
3 10 169		Kräftpest	<i>Aphanomyces astaci</i>
3 10 170		Infektiös myonekros	Infectious myonecrosis virus (IMNV)
3 10 171		White tail disease	Macrobrachium rosenbergii nodavirus (MrNV) and Extra small virus (XSV)
3 10 172		Necrotising hepatopancreatitis	NHP-bakterie (NHPB) <i>Hepatobacter penaei</i>
3 10 195		Acute hepatopancreatic necrosis disease (AHPND)	<i>Vibrio parahaemolyticus</i>

Sjukdomar hos amfibier

3 11 173		Infektion med <i>Batrachochytrium dendrobatidis</i>	<i>Batrachochytrium dendrobatidis</i>
3 11 196	f	Infektion med <i>Batrachochytrium salamandrivorans</i>	<i>Batrachochytrium salamandrivorans</i>
3 11 174		Infektion med ranavirus	Ranavirus

Sjukdomar hos hund och katt

** 3 12 175		Leishmanios	<i>Leishmania</i> spp.
4 12 176		Smittsam leverinflammation (HCC)	CAV-1
4 12 177		Dirofilarios	<i>Dirofilaria</i> spp.
4 12 178		Valpsjuka	Valpsjukevirus
** 4 12 179		FeLV-infektion hos katt	FeLV
** 4 12 180		Immunbristvirusinfektion hos katt	FIV
4 12 181		Fransk hjärtmask hos hunddjur	<i>Angiostrongylus vasorum</i>
** 4 12 182		Babesios hos hund	<i>Babesia canis</i>

** 4 12 183	Babesios hos hund	<i>B. gibsoni</i>
** 4 12 184	Monocyttär ehrlichios (Canine monocytic ehrlichiosis) hos hund och katt	<i>Ehrlichia canis</i>
4 12 185	Smittsamt venerisk tumör hos hund	CTVT-celler

Övriga djursjukdomar

1 99 197	CWD hos hjortdjur	Prion (PrP ^{Sc})
1 99 186 f	Filovirusinfektion hos primater	Filovirus
3 99 187	Kamelkoppor	Kamelkoppvirus
4 99 188	Apkoppor	Apkoppvirus

4 99 999 Djursjukdomar som normalt inte förekommer i landet och som inte har annan kod i denna bilaga.

(*SJVFS 2024:xx*).

Bilaga 2

UPPGIFTER SOM SKA LÄMNAS VID ANMÄLAN AV KLINISK MISSTANKE OM HÄSTSJKDOM (3 KAP. 7 § 3 JÄMFÖRD MED 22 §)

1. Uppgifter om anmälade veterinär

Namn, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress.

2. Uppgifter om sjukdom

Misstänkt sjukdom, symptom

3. Uppgifter om djurägare

Namn, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress.

Anläggningens registreringsnummer, kommun, län.

4. Uppgifter om djurets uppställnings- eller vistelseplats

(om annan än djurägarens adress)

Uppställnings-/vistelseplats, ev. djurhållare, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress.

Anläggningens registreringsnummer, kommun, län.

5. Uppgifter om djuret/djuren

Djur med symptom: typ av hästdjur, ras/raser, antal.

Övriga djur i anläggningen: djurslag, ras, antal.

6. Övriga uppgifter

Uppgifter om kontakter den närmast föregående tiden (tävlingar, transporter, inköp försäljning, djursjukhus eller annan veterinärinrättning etc.).

Om djuret är importerat, uppgift om från vilket land inom EU eller land utanför EU samt, om relevant, ort för tullkontroll eller karantän.

Uppgifter om isolering har rekommenderats. Om isolering har rekommenderats, från vilket datum samt om rekommendationen gäller hela djurstallet eller endast sjuka djur.

Uppgift om provtagning har skett och i så fall vilket datum, provmaterial, provtagande veterinär och laboratorie.

Bilaga 3

UPPGIFTER SOM SKA LÄMNAS VID ANMÄLAN AV PRELIMINÄR DIAGNOS AV ESBL_{CARBA}, MRSA OCH MRSP (3 KAP. 7 § 4 JÄMFÖRD MED 23 §)

1. Uppgifter om anmälände laboratorium eller veterinär ansvarig för provtagningen

Utfärdande laboratories journalnummer, Statens veterinärmedicinska anstalts uppdragsnummer om sådant finns.

Namn, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress, kontaktperson med direkttelefonnummer och e-postadress.

2. Uppgifter om djurägare

Namn, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress.

Om relevant: anläggningens registreringsnummer, kommun, län.

3. Uppgifter om djurets uppställnings- eller vistelseplats

(om annan än djurägarens adress)

Uppställnings-/vistelseplats/fastighetsbeteckning, ev. djurhållare, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress.

Anläggningens registreringsnummer, kommun, län.

4. Uppgifter om djuret

Djurslag, ras, namn och/eller ID-beteckning (fullständigt ID), ålder.

5. Uppgifter om övriga djur på anläggningen eller i hemmet

Djurslag, ras, antal.

6. Uppgifter om den behandlande veterinär som har meddelats (om aktuellt)

Namn, adress, telefonnummer, mobiltelefonnummer och e-postadress

7. Uppgifter om test

Ange det som är relevant av följande:

- a. Isolat av bakterier tillhörande familjen Enterobacterales visar nedsatt känslighet för karbapenemer vid testning med fenotypiska metoder,
- b. isolat av *Staphylococcus aureus* visar nedsatt känslighet för oxacillin, cefoxitin eller annan cefalosporin (ange vilken) vid testning med fenotypiska metoder eller

- c. isolat av *Staphylococcus pseudintermedius* visar nedsatt känslighet för oxacillin, ceftioxin eller annan cefalosporin (ange vilken) vid testning med fenotypiska metoder.

Bilaga 4

UPPGIFTER SOM SKA LÄMNAS VID ANMÄLAN AV INDEXFALL AV SALMONELLA (3 KAP. 25 §)

1. Uppgifter om anmälaren

Namn, tjänsteställe, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress.

2. Uppgifter om ärendet

Urfärdande laboratories journalnummer. Statens veterinärmedicinska anstalts uppdragsnummer om sådant finns.

3. Uppgifter om djurägare

Namn, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress.

Anläggningens registreringsnummer, kommun, län.

4. Uppgifter om djurets uppställnings- eller vistelseplats

(om annan än djurägarens adress)

Uppställnings-/vistelseplats, ev. djurhållare, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress.

Anläggningens registreringsnummer, kommun, län.

5. Uppgifter om djuret

Djurslag och om relevant, produktionstyp, art eller ras, kön, ålder. Namn och/eller ID-beteckning (fullständigt ID). Om samma diagnos ställts på flera djur i samma kull, flock eller bestättning, ange antal.

Djurets status: ange om djuret lever, är avlivat, har självdött eller om uppgift om djurets status saknas.

6. Uppgifter om eventuella övriga djur på anläggningen eller i hemmet

Djurslag, ras, antal.

7. Uppgifter om provtagaren

Namn, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress. Journalnummer om sådant finns.

Ange om provtagaren är djurägaren, veterinär eller djursjukhus, laboratorium, slakteri, destruktionsanläggning eller annan. Om annan, ange vem.

8. Uppgifter om provtagningen

Provmaterial, ange vad.

Datum för provtagning. Ange om provet är taget med anledning av rutinprovtagning, slaktkontroll, införselvillkor, viltövervakning, misstanke om sjukdom eller annan anledning. Vid misstanke om sjukdom ange orsak. Vid annan anledning ange vilken.

9. Uppgifter om sjukdom och smittämne samt diagnos

Koden för sjukdomen eller smittämnet enligt bilaga 1.

Namn på sjukdomen och smittämnet.

Om typbestämd, ange typ.

Vid salmonelladiagnos ställd genom bakteriologisk odling anges typ av prov: halsskinn från fjäderfä, obduktion, positiv odling från flera organ, lymfknuta, träckprov, sockprov, miljöprov/dammprov eller annan typ av prov. Vid annan typ ange vad.

Vid påvisande av antikroppar i enkelprov ange titer 1 värde samt datum.

10. Övriga uppgifter

Om djuret är importerat, uppgift om från vilket land inom EU eller land utanför EU samt, om relevant, ort för tullkontroll eller karantän.

Bilaga 5

UPPGIFTER SOM SKA LÄMNAS VID ANMÄLAN AV INDEXFALL AV DJURSJUKDOM ELLER SMITTÄMNE HOS VATTENLEVANDE DJUR (3 KAP. 25 §)

1. Uppgifter om anmälaren

Namn, tjänsteställe, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress.

2. Uppgifter om ärendet

Urfärdande laboratories journalnummer. Statens veterinärmedicinska anstalts uppdragsnummer om sådant finns.

3. Uppgifter om djurägare

Namn, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress.

Anläggningens registreringsnummer, kommun, län.

4. Uppgifter om djurens vistelseplats

Odlingens läge, vattensystem eller vattenområde, vattensystemets kod.

Om kassodling eller landbaserad odling.

Anläggningens registreringsnummer, kommun, län.

5. Uppgifter om djuren

Ange det som är relevant av följande:

- odlad fisk, prydnadsfisk, vild fisk, odlade blötdjur, vilda blötdjur, odlade kräftdjur eller vilda kräftdjur samt
- art, om kombiodling även övriga arter, och ålder.

Djurens status: ange om djuret lever, är avlivat, har självdött eller om uppgift om djurets status saknas.

6. Uppgifter om provtagaren

Namn, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress. Journalnummer om sådant finns.

Ange om provtagaren är djurägaren, veterinär eller djursjukhus, laboratorium, slakteri, destruktionsanläggning eller annan. Om annan, ange vem.

7. Uppgifter om provtagningen

Provmaterial, ange vad.

Datum för provtagning. Ange om provet är taget med anledning av rutinprovtagning, slaktkontroll, införselvillkor, viltövervakning, misstanke om sjukdom eller annan anledning. Vid misstanke om sjukdom ange orsak. Vid annan anledning ange vilken.

8. Uppgifter om sjukdom och smittämne samt diagnos

Koden för sjukdomen eller smittämnet enligt bilaga 1.

Namn på sjukdomen och smittämnet.

Om typbestämd, ange typ.

Ange om diagnosen är ställd genom bakteriologisk odling, obduktion, parasitologisk undersökning, mikroskopi, PCR, preparatundersökning, påvisande av antikroppar i enkelprov, påvisande av antikroppar i parprov, virusisolering eller annan undersökning. Om annan ange vilken.

9. Övriga uppgifter

Om djuret/en är importerat/de, uppgift om från vilket land inom EU eller land utanför EU samt, om relevant, ort för tullkontroll eller karantän.

Bilaga 6

UPPGIFTER SOM SKA LÄMNAS VID ANMÄLAN AV INDEXFALL AV DJURSJUKDOM ELLER SMITTÄMNE (3 KAP. 24 OCH 25 §§)

1. Uppgifter om anmälaren

Namn, tjänsteställe, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress.

2. Uppgifter om ärendet

Utfärdande laboratoriums journalnummer. Statens veterinärmedicinska anstalts uppdragsnummer om sådant finns.

3. Uppgifter om djurägare

Namn, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress.

Anläggningens registreringsnummer om sådant finns, kommun, län.

4. Uppgifter om djurets uppställnings- eller vistelseplats, alternativt fyndplats

(om annan än djurägarens adress)

Uppställnings-/vistelseplats eller fyndplats, ev. djurhållare, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress.

Anläggningens registreringsnummer om sådant finns, kommun, län.

5. Uppgifter om djuret

Djurslag och om relevant, produktionstyp, art eller ras, kön, ålder. Namn och/eller ID-beteckning (fullständigt ID). Om samma diagnos ställts på flera djur i samma kull, flock eller bestättning, ange antal.

Djurets status: ange om djuret lever, är avlivat, har självdött eller om uppgift om djurets status saknas.

6. Uppgifter om eventuella övriga djur på anläggningen eller i hemmet

Djurslag, ras, antal.

7. Uppgifter om provtagaren

Namn, adress (postnummer och postadress), telefonnummer, mobiltelefonnummer, e-postadress. Journalnummer om sådant finns.

Ange om provtagaren är djurägaren, veterinär eller djursjukhus, laboratorium, slakteri, destruktionsanläggning, bitillsynsman eller annan. Om annan, ange vem.

8. Uppgifter om provtagningen

Provmaterial, ange vad.

Datum för provtagning. Ange om provet är taget med anledning av rutinprovtagning, slaktkontroll, införselvillkor, viltövervakning, misstanke om sjukdom eller annan anledning. Vid misstanke om sjukdom ange orsak. Vid annan anledning ange vilken.

9. Uppgifter om sjukdom och smittämne, symptom samt diagnos

Koden för sjukdomen eller smittämnet enligt bilaga 1.

Namn på sjukdomen och smittämnet.

Om typbestämd, ange typ.

Ange om uppgift om diagnosen är ställd genom bakteriologisk odling, obduktion, parasitologisk undersökning, mikroskopi, PCR, preparatundersökning, påvisande av antikroppar i enkelprov, påvisande av antikroppar i parprov, virusisolering eller annan undersökning. Om annan ange vilken.

10. Övriga uppgifter

Om djuret är importerat, uppgift om från vilket land inom EU eller land utanför EU samt, om relevant, ort för tullkontroll eller karantän.

*Bilaga 7***PROGRAM FÖR ÖVERVAKNING AV SJUKDOMAR (4 KAP. 8 §)**

Program för övervakning av sjukdomar på anläggningar med höns och kalkoner utan krav på godkännande där avsikten är att samtidigt hålla fler än 1000 avelsfjäderfän (4 kap. 4 § 1)

Med provtagning i nedanstående tabeller avses blodprov.

Provtagning för Salmonella Pullorum och Salmonella Gallinarum

Arter	Tidpunkt för provtagning	Antal fåglar som ska provtas per flock
Höns (<i>Gallus gallus</i>)	Vid värpstart	60
Kalkon (<i>Meleagris gallopavo</i>)	Vid värpstart	60

Provtagning för Mycoplasma gallisepticum

Arter	Tidpunkt för provtagning	Antal fåglar som ska provtas per flock
Höns (<i>Gallus gallus</i>)	Vid 16 veckors ålder	60
	Vid värpstart	60
	Därefter var 90:e dag	60
Kalkon (<i>Meleagris gallopavo</i>)	Vid 20 veckors ålder	60
	Vid värpstart	60
	Därefter var 90:e dag	60

Provtagning för Mycoplasma meleagridis

Arter	Tidpunkt för provtagning	Antal fåglar som ska provtas per flock
Kalkon (<i>Meleagris gallopavo</i>)	Vid 20 veckors ålder	60
	Vid värpstart	60
	Därefter var 90:e dag	60

Provtagning för Egg drop syndrome

Arter	Tidpunkt för provtagning	Antal fåglar som ska provtas per flock
Höns (<i>Gallus gallus</i>)	Vid 24 veckors ålder	30

Program för övervakning av sjukdomar på godkända fjäderfäanläggningar enligt artikel 94.1 d i förordning (EU) 2016/429 (4 kap. 4 § 3)

Utöver vad som anges i bilaga I del 4 punkt 2 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035¹³ ska provtagning ske i den omfattning som anges i tabellen nedan.

Med provtagning avses blodprov.

Provtagning för Egg drop syndrome

Arter	Tidpunkt för provtagning	Antal fåglar som ska provtas per flock
Höns (<i>Gallus gallus</i>)	Vid 24 veckors ålder	30

Östertälje Tryckeri AB, Skarpnäck, 2024

¹³ Kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035 av den 28 juni 2019 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 vad gäller bestämmelser om anläggningar som håller landlevande djur och kläckerier samt om spårbarhet för vissa hållna landlevande djur och kläckägg

Kompletterande konsekvensutredning om förslag till ändringar i Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2021:10) om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av djursjukdomar och smittämnen samt till upphävande av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:58) om obligatorisk hälsoövervakning av fjäderfä

Enligt förordning (2007:1244) om särskild konsekvensutredning vid regelgivning ska en myndighet som överväger nya eller förändrade regler utreda reglernas kostnadsmissiga och andra konsekvenser i den omfattning som behövs i det enskilda fallet och dokumentera utredningen i en konsekvensutredning.

Inledning

Detta är en kompletterande konsekvensutredning till Konsekvensutredning om förslag till ändringar i Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2021:10) om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av djursjukdomar och smittämnen samt till upphävande av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:58) om obligatorisk hälsoövervakning av fjäderfä¹.

I det tidigare utkastet till föreskrifter hänvisades till att provtagning och analys skulle ske enligt en delegerad EU-förordning² samt till Jordbruksverkets beslut om en nationell övervakningsplan. Att reglera provtagning med en nationell övervakningsplan har nu frångåtts eftersom bestämmelserna ställer krav på den enskilde och därmed ska finnas i föreskriftsform.

Vi har i ett reviderat föreskriftsförslag nu lagt in bestämmelser om vilken provtagning som ska göras för att övervaka djurhälsan vid vissa typer av anläggningar med fjäderfä. Bestämmelserna

¹ Konsekvensutredning om förslag till ändringar i Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2021:10) om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av djursjukdomar och smittämnen samt till upphävande av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:58) om obligatorisk hälsoövervakning av fjäderfä. Dnr 5.3.16-03528/2023. Daterad 9 nov 2023.

² Kommissionen delegerade förordning (EU) 2019/2035 av den 28 juni 2019 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 vad gäller bestämmelser om anläggningar som håller landlevande djur och kläckerier samt om spårbarhet för vissa hållna landlevande djur och kläckägg.

har lagts in som tre nya paragrafer i kapitel 4 samt en ny bilaga 7 till föreskrifterna. Denna kompletterande konsekvensutredning gäller dessa bestämmelser om provtagning.

I arbetet med den nya bilagan till föreskrifterna om ändring av SJVFS 2021:20 har tidigt samråd skett med Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) samt representanter för fjäderfäbranschen.

För de anläggningar som omfattas av godkännandekrav enligt EU:s djurhälsoförförordning finns i EU-lagstiftningen detaljerade provtagningskrav för sjukdomsövervakning². För att bibehålla den sjukdomsövervakningsnivå som nu regleras i Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2010:58) om obligatorisk hälsoövervakning av fjäderfä, här kallad SJVFS 2010:58 eller hönshälsokontrollen, behövs dock en kompletterande nationell reglering av provtagning för smittämnet *Egg Drop Syndrome* (EDS). EDS regleras inte i EU-förordningen. Likaså behövs för bibehållen övervakningsnivå en nationell reglering för provtagning vid icke godkända anläggningar som tills nu provtagits enligt kraven i SJVFS 2010:58.

De föreslagna förändringarna av Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av djursjukdomar och smittämnen, (SJVFS 2021:10), bedöms vara den mest optimala vägen för att bibehålla nuvarande nivåer för sjukdomsövervakning. Sveriges har god, såväl nationell som internationell status avseende salmonella och andra smittsamma sjukdomar. Målsättningen med regleringen är att säkerställa en bibehållen sjukdomsövervakning, ett bibehållet gott djurhälsoläge och hög kvalitet inom svensk fjäderfäproduktion.

För mer information om vilken provtagning som ska göras och vilka som ska omfattas av provtagningskraven hänvisas till den ursprungliga konsekvensutredningen.

Vår strävan är att ändra så lite som möjligt jämfört med idag, samtidigt som kraven i EU-lagstiftningen uppfylls.

Vissa mindre justeringar kring tidpunkt för provtagning har ändå gjorts gällande provtagning vid icke godkända anläggningar, för att det ska bli mer likt kraven på godkända anläggningar. Detta bedöms underlätta för både aktörer, branschorganisationer, veterinärer och Jordbruksverket i egenskap av kontrollmyndighet.

A Allmänt

1. Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

Nuvarande SJVFS 2010:58 innehåller bestämmelser om villkor för registrering av och obligatorisk hälsoövervakning i anläggningar med avelsfjäderfä och kläckerier. Regelverket behöver anpassas till EU:s djurhälsoförförordning.³

SJVFS 2010:58 inte är förenlig med EU-lagstiftningen. Föreskrifterna innebär delvis dubbelreglering med hänsyn till EU:s djurhälsoförförordning. Nationella föreskrifter krävs för att säkerställa en fortsatt övervakning av agens som inte täcks av EU-lagstiftningen samt fortsatt övervakning vid anläggningar som inte omfattas av krav på godkännande.

En överskådlig redovisning av vilka föreskrifter och allmänna råd som berörs av de föreslagna ändringarna som omfattas av tilläggsremissen ges i tabell 1.

³ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 av den 9 mars 2016 om överförbara djursjukdomar och om ändring och upphävande av vissa akter med avseende på djurhälsa ("djurhälsolag")

Tabell 1 Bestämmelser med koppling till SJVFS 2010:58 som omfattas av denna remiss.

Kapitel	Paragraf	Avseende	Ändring jämfört med tidigare föreskriftsutkast
4	6 § punkt 5	Djurhälsobesök ska omfatta granskning av provtagning enligt bilaga 7	Provtagningskraven är de som anges i bilaga 7
4	8 §	Aktörer ska se till att prov tas enligt bilaga 7 Krav på att prover skickas till det laboratorium som Jordbruksverket anvisar för analys	Krav överfört från 13 § SJVFS 2010:58, med vissa justeringar
4	9 §	Krav på mikrobiologisk hygienkontroll för kläckerier med höns och kalkoner med en samtidig maximal ruvningskapacitet på fler än 1000 ägg	Krav överfört från 47 § SJVFS 2010:58, med vissa justeringar
4	10 §	Krav på mikrobiologisk hygienkontroll för godkända kläckerier enligt artikel 94.1 c i förordning (EU) 2016/429	Krav överfört från 47 § SJVFS 2010:58, med vissa justeringar
6	2 §	Övervakning av aviär influensa hos fjäderfä	Återgång till skrivning i nu gällande föreskrifter.
6	3 §	Övervakning av aviär influensa hos fjäderfä	Återgång till skrivning i nu gällande föreskrifter, men med ändrad hänvisning till prover enligt bilaga 7 istället för till SJVFS 2010:58
Bilaga 7		Provtagning	Ny bilaga, som i stora delar motsvarar tidigare bilaga till SJVFS 2010:58

Övervakning av sjukdomar

Jordbruksverket har bedömt att det ur smittskyddssynpunkt är viktigt att behålla kraven på övervakning. Det gäller samtliga objekt som omfattas av nuvarande SJVFS 2010:58, det vill säga även de anläggningar som inte ansöker om godkännande enligt EU:s djurhälsoförordning.

För närvarande gäller att provtagning för sjukdomen *Egg Drop Syndrome* (EDS) endast regleras i SJVFS 2010:58. Sjukdomen omfattas även av anmälningsskyldighet enligt SJVFS 2021:10 (bilaga 1). EDS ingår inte i EU:s djurhälsoförordnings förtecknade sjukdomar, men fortsatt övervakning har angetts som viktig av både näringen och expertmyndigheten SVA. Enligt artikel 269 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 får medlemsstaterna tillämpa ytterligare åtgärder eller åtgärder som är strängare än de som fastställs i samma förordning vad gäller övervakning i syfte att upptäcka förekomst av sjukdom. Program för övervakning av sjukdomar vid de anläggningar som omfattas av godkännande enligt artikel 97 i EU:s djurhälsoförordning och artikel 7 och 8 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035 finns i bilaga II i den sistnämnda förordningen.

Sjukdomsagenserna *Salmonella pullorum*, *Salmonella gallinarum*, *Mycoplasma gallisepticum* och *Mycoplasma meleagridis* som nu övervakas enligt SJVFS 2010:58 kommer fortsatt att övervakas med ett likartat intervall som tidigare. Vissa mindre justeringar kring tidpunkt för provtagning har ändå gjorts gällande provtagning enligt bilaga 7, för att det ska bli mer likt kraven på godkända anläggningar. Till exempel har provtagning avseende *Mycoplasma* ”under uppfödning två veckor före flytt till värpstall” justerats till 16 veckor (för höns) respektive 20 veckors ålder (för kalkon) så som det står angivet i EU-lagstiftningen. Var tolfte vecka har av samma skäl justerats till var 90:e dag vilket i praktiken saknar betydelse då det endast skiljer 6 dagar. Att provtagning ska ske var 90:e dag innebär att det inte får gå mer än 90 dagar mellan provtagningarna. Det är tillåtet att provta med ett lägre intervall, till exempel för att undvika provtagning under helgdagar.

För *Salmonella* och *Mycoplasma* har exakt ålder angivet i antal veckor vid värpstart för provtagning ändrats till enbart ”vid värpstart” då det skiljer sig åt i vilken vecka värpstart inträffar mellan olika raser. Här avviker vi dock från den svenska översättningen i EU-lagstiftningen där det vid tidpunkt för provtagning står angivet ”vid värpning”. Det har uppstått frågor kring vad det betyder. Vad som avses med ”vid värpning” kan felaktigt tolkas som hela den äggläggande perioden. I den engelska versionen av EU-lagstiftningen står ”at the point of lay”. Vi väljer att översätta detta till ”vid värpstart” då betydelsen av ”at the point of lay” är när höns har mognat till det stadium då de börjar lägga ägg.

Ett observandum är att dessa prov idag utgörs av blodprov för serologisk undersökning men att provtagningsmatrisen i övervakningsprogrammet i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035 för godkända anläggningar även lämnar utrymme för bland annat vävnads- och miljöprover ”beroende på vad som är lämpligt” (bilaga II del 2 punkterna 2.4 och 3.4). Vad som är lämpligt är upp till aktören att avgöra, men SVA rekommenderar blodprov för serologisk undersökning för de agens som nämns ovan. Vi har därför valt att föreskriva att blodprov avses vid provtagning vid icke godkända anläggningar.

SVA har rådfrågats kring det antal fåglar som ska provtas eftersom det finns visst utrymme i EU-regelverket att anpassa detta. SVA anser att 60 fåglar är det antal som fortsatt ska gälla. Ingen ändring föreslås därför av antal.

Kravet på årlig provtagning av *Salmonella pullorum* och *Salmonella gallinarum* på anläggningar med avelsfjäderfä av annan art än höns och kalkon kommer att tas bort. Kravet gäller de anläggningar med avelsfjäderfä av annan art än höns och kalkon som förflyttar kläckägg eller fjäderfä till en annan medlemsstat eller till tredje land. Dessa anläggningar omfattas av

krav på godkännande. Enligt kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035 ska prover tas från varje flock på de fjäderfäanläggningar som omfattas av godkännande. De arter som omfattas förutom höns och kalkon är pärlhöns (*Numida meleagris*), vaktlar (*Coturnix coturnix*), fasaner (*Phasianus colchicus*), raphöhns (*Perdix perdix*) och änder (*Anas spp.*). Avelsfjäderfä ska provtas vid värpning och produktionsfjäderfä minst en gång om året under produktion. Att överföra kravet till SJVFS 2021:10 skulle därmed innebära en dubbelreglering.

I bilaga II del 2 punkt 3.6 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035 beskrivs att undersökningar avseende förekomst av infektion med *Mycoplasma* ska utföras med validerade metoder som godkänts av den behöriga myndigheten. På vilket sätt metoderna ska godkännas framgår inte av EU-lagstiftningen. SVA använder gängse metoder för serologisk övervakning som valideras på SVA. De metoder eller analyser som används kan ändras beroende på leverantör av tester. Att föreskriva specifika leverantörer eller tester kan leda till problem eftersom det inte finns någon garanti att de finns kvar eller fortsätter hålla samma kvalitet. Att föreskriva validerad metod med någon eller några specifika tekniker skulle kräva att dessa fortsätter finnas på marknaden. Förslaget innehåller därför inte krav på validerade metoder.

Krav på mikrobiologisk hygienkontroll för kläckerier

Krav på mikrobiologisk hygienkontroll i de kläckerier som omfattas av SJVFS 2010:58 förs över till de nya bestämmelserna med viss justering. Att prover ska tas, på vilket sätt och hur ofta behålls. Vi inför en ändring från att prover ska tas från rengjorda och desinfekterade ruvare och kläckare till att dessa platser *åtminstone* ska omfattas av provtagning. Det har vid samråd med representanter från branschen framkommit att prover tas från ett flertal ställen i kläckeri, inklusive ruvare och kläckare.

Enligt EU-bestämmelserna för de godkända kläckerierna ställs krav på antal prover (60 prover) vid mikrobiologisk hygienkontroll. Vi ser det inte som motiverat att införa motsvarande antal för de icke godkända kläckerierna. Däremot är det motiverat att införa krav på *var* prover ska tas även i de godkända kläckerierna, till att omfatta åtminstone ruvare och kläckare. Vi ser det också som motiverat att ställa krav på att provtagningen ska dokumenteras för att kunna omfattas av offentlig kontroll.

Bakteriologisk undersökning vid godkända kläckerier

EU-förordningen ställer krav på bakteriologisk undersökning för salmonella vid godkända kläckerier. För godkända kläckerier finns inget utrymme att frångå dessa krav. Det finns dock ett handlingsutrymme vad gäller provtagningskraven för de icke godkända kläckerierna där vi har en nationell reglering. Eftersom kraven bedöms som omotiverat höga i förhållande till rådande situation i Sverige kommer vi inte införa motsvarande krav på bakteriologisk undersökning för icke godkända kläckerier som i EU-regelverket.

Bestämmelser om övervakning av aviär influensa hos fjäderfä

Bestämmelserna om övervakning av aviär influensa kommer ses över i sin helhet vid kommande föreskriftsuppdateringar. För att det inte ska se ut som bestämmelsen är ändrad i sak väljer vi att i detta läge inte genomföra tidigare föreslagna språkliga justeringar. Den enda ändring jämfört med nu gällande föreskrifter är att hänvisningen till prover tagna enligt Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:58) om obligatorisk hälsoövervakning av fjäderfä ersätts med en hänvisning till prover tagna enligt bilaga 7.

Åtgärder för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än nödvändigt

I föreskriftsarbetet har vi utgått från att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte. Syftet med bestämmelserna är att bevara den övervakning som finns idag. Förslaget innehåller därför inte att kraven på icke godkända anläggningar höjs för att motsvara de krav som enligt EU-lagstiftningen gäller för godkända anläggningar. Vi har heller inte infört nya krav, vilket enligt artikel 269 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 skulle ha varit möjligt. För att undvika onödiga begränsningar har vi avstått från att föreskriva om validerad metod, så som framgår ovan.

Sammanfattning

Föreskriftsförslaget bedöms vara lämpligt för att behålla nivån på den provtagning som idag regleras i SJVFS 2010:58 och bedöms vara av väsentlig betydelse för ett bibehållet gott djurhälsoläge.

2. Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

En lösning som innebär enbart ett beslut om upphävande av SJVFS 2010:58 utan några ytterligare krav utöver de som gäller enligt EU:s djurhälsoförordning och den befintliga SJVFS 2021:10 har diskuterats. Det skulle leda till en försämrad djurhälsoövervakning, främst gällande EDS samt för anläggningar som tills nu omfattats av djurhälsoövervakning där inte godkännande krävs. En sådan lösning bedöms därför som olämplig.

Ett alternativ är att vi ställer samma krav på större anläggningar utan godkännande som på godkända anläggningar. Det innebär att vi inte gör skillnad på anläggningar som ingår i kedjan för handel med andra länder och anläggningar som inte gör det. Detta bedöms inte som aktuellt eftersom det skulle leda till onödiga kostnader för företagen.

Vi har kommit fram till att om provtagningskrav ska gälla utöver de provtagningskrav som finns i EU:s förordning måste dessa anges i föreskriftsform. Det gäller även möjligheten att utse ansvarig att se till att prov tas. Det finns i detta fall inga alternativa lösningar för bibehållen provtagning.

Att inte upphäva SJVFS 2010:58 skulle innebära dubbelreglering samt i viss mån nationell lagstiftning som är i strid med EU-lagstiftningen. Att behålla SJVFS 2010:58 är därför inte aktuellt.

3. Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

Följande aktörer kommer att beröras av regleringen:

1. Aktörer som driver anläggningar som godkänts enligt EU:s djurhälsoförordning för
 - a) hållande av fjäderfän från vilka fjäderfän (som inte är avsedda för slakt) eller kläckägg flyttas till en annan medlemsstat, eller
 - b) kläckierier från vilka kläckägg eller fjäderfän flyttas till en annan medlemsstat, samt
 - c) anläggningar som levererar fjäderfä och kläckägg till sådana anläggningar som avses under a och b.

Vissa aktörer är enligt EU:s djurhälsoförordning undantagna från kravet på att ansöka om godkännande. Det gäller kläckierier från vilka sändningar av färre än 20 kläckägg eller sändningar av färre än 20 fjäderfän förflyttas till en annan medlemsstat. Det gäller även

anläggningar som håller fjäderfä från vilka sändningar av färre än 20 fjäderfän som inte är avsedda för slakt eller sändningar av färre än 20 kläckägg förflyttas till en annan medlemsstat.

2. Aktörer som driver anläggningar med höns och kalkoner där avsikten är att samtidigt hålla fler än 1000 avelsfjäderfän samt kläckerier med höns och kalkoner med en samtidig maximal ruvningskapacitet över 1000 ägg. Vad gäller anläggningar för vidmakthållande av stammen av fjädervilt ingår dessa alltså i de fall de ska godkännas enligt punkt 1.

3. Behörig myndighet, Jordbruksverket.

4. De veterinärer som utför djurhälsobesök.

5. Statens Veterinärmedicinska Anstalt (SVA).

Utifrån den information vi har tillgång till uppskattar vi att omkring 90 anläggningar kommer att omfattas, utifrån antalet anläggningar som ingår i hönshälsokontrollen idag. Dessa anläggningar tillhör cirka tio olika företag av varierande storlek. Det är främst större företag som är verksamma inom avel som omfattas. Enligt de siffror vi fått fram gällande de olika företagens antal anställda och omsättning klassas omkring hälften som mikroföretag och små företag samt hälften som medelstora företag enligt Europeiska kommissionens definition av små och medelstora företag (SME "small and medium sized enterprises").

4. Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Bestämmelserna om provtagning som denna konsekvensutredning omfattar grundar sig på 3 och 5 §§ förordningen (2006:815) om provtagning på djur, m.m.

5. Uppgifter om vilka kostnadsmissiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

Att provtagningskraven läggs in som en bilaga till föreskrifterna ger inte upphov till några kostnadsmissiga konsekvenser i form av kostnader eller intäkter varken för staten, kommuner, regioner, företag eller andra enskilda. Detta beror på att provtagningen som krävs enligt förslaget redan sker idag och regleras i de föreskrifter (SJVFS 2010:58) som upphävs.

Företagen får genom förslaget ett nytt krav på att dokumentera och spara resultat från hygienkontroll. Sådan kontroll ska ske var sjätte vecka. Det innebär att hygienkontroll sker 9 gånger under ett år. Att lägga in resultaten i en excellfil bedöms för en anläggning ta 3 minuter per tillfälle, totalt 27 minuter på ett år. Utifrån uppskattningen att 90 anläggningar fördelat på 10 företag berörs är kostnaden för ett företag i genomsnitt 27 minuter gånger 9, vilket blir ca 4 timmar per företag och år. Med en kostnad på 700 SEK per timme blir den samlade kostnaden för den administrativa bördan per år 28 000 SEK totalt för samtliga tio företag. Denna administrativa börda bedöms som marginell för företagen då det landar på i genomsnitt 2 800 kr per företag och år. Se särskild konsekvensanalys som bifogas.

Det blir inte några konsekvenser för kommuner, eftersom de varken har anläggningar av den typ som omfattas av förslaget och inte heller har kontrollansvar eller utför annan offentlig verksamhet inom området djurhälsa vid denna typ av anläggningar. Förslaget innebär inga förändringar av kommunala befogenheter eller skyldigheter, respektive grunderna för kommunernas eller regionernas organisation eller verksamhetsformer.

Nu gällande föreskrifter saknar angivna gränser beträffande storleken på de anläggningar med avelsfjäderfä som omfattas av föreskriften. Jämför man förslaget med de faktiska skrivningarna

i SJVFS 2010:58 innebär förslaget att färre anläggningar omfattas, på grund av den införda storleksgränsen för bestämmelsernas omfattning.

Sammanfattningsvis bedöms regleringen inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

6. Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Regleringen går utöver vad som följer av Sveriges anslutning till EU men strider inte mot EU-rätten. Enligt artikel 269 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 får medlemsstaterna tillämpa ytterligare åtgärder eller åtgärder som är strängare än de som fastställs i samma förordning inom ett antal områden, däribland övervakning i syfte att upptäcka förekomst av sjukdom samt dokumentation i form av journalföring.

7. Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Tidpunkten för ikraftträdande bör vara vid ett årsskifte med tanke på att offentlig kontroll och djurhälsoövervakning då kan ske för hela året utifrån samma lagstiftning.

Det finns behov av informationsinsatser på webben samt till berörda aktörer, kontrollpersonal, djurhälsoveterinärer, SVA och länsstyrelser. En kommunikationsplan har tagits fram som stöd för detta arbete. Detta är viktigt eftersom föreskrifterna måste läsas som en del i en helhet tillsammans med EU-lagstiftning.

8. Utvärdering av förslagets konsekvenser

Utvärdering av förslagets konsekvenser kommer att ske genom dialog med alla berörda, såväl företag och branschorganisationer som Jordbruksverket i egenskap av kontrollmyndighet.

Utvärderingen planeras ske drygt ett år efter att föreskrifterna trätt i kraft, dvs under våren 2026. Detta kommer ske i samband med den årliga utvärderingen av kontrollen i livsmedelskedjan.

B Kommuner och landsting

Markera med x nedan

Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller landsting. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning i punkt 8.

Regleringen bedöms få effekter för kommuner eller landsting.

Beskrivning av effekter för kommuner eller landsting

Klicka eller tryck här för att ange text.

C Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

Markera med x nedan

Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt C.

Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

Vi har bedömt att förslaget inte får betydande effekter för företagens arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Avsikten har varit att ändra så lite som möjligt, samtidigt som vi anpassar nationell lagstiftning till EU-lagstiftningen.

Företag med godkända anläggningar missgynnas inte i förhållande till europeiska aktörer genom föreskriftsförslaget.

Branschen har uttryckt sig positiv till att behålla de nationella regler om provtagning som finns i nuvarande föreskrifter och har inte bedömt att detta är negativt ur konkurrenssynpunkt.

Inte heller bedöms förslaget få effekter av betydelse för små företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Det dokumentationskrav som tillkommer är inte av sådan omfattning eller art att det kan sägas missgynna små företag.

D Effekter för landsbygden

Beskrivning av hur förslaget påverkar landsbygden

Förslaget har inte bedömts påverka landsbygden.

E Samråd

Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

Jordbruksverket har under arbetet med att lägga in provtagningskraven i föreskriftsförslaget haft både tidigt och obligatoriskt samråd med SVA.

Samråd har även skett med representanter för fjäderfäbranschen.

Kontaktpersoner

Klara Eskilsson och Malin Larsson

Alla nås via mailadress: djurfolkhalsa@jordbruksverket.se

Särskild konsekvensanalys - administrativa bördor för företagen

**Föreskriftens namn: Statens Jordbruksverks föreskrifter om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av sjukdomar och smittämnen
SJVFS xxx:xx Saknr K12**

Ange paragraf med ny eller ändrad administrativ börda	Ange typ av administrativ börda	Ange den legala grunden för den administrativa bördan (ange författning, direktiv eller beslut samt tillämplig artikel/paragraf)	1. Ange om den legala grunden för den administrativa bördan innehåller ett tolkningsutrymme som medger alternativa lösningar och om så är fallet på vilket sätt. 2. Ange också om den administrativa bördan går utöver vad den legala grunden kräver.	Ange typ av företag som berörs av den administrativa bördan	Ange bedömd tidsåtgång för den administrativa bördan per företag och år	Ange hur många företag som berörs av den administrativa bördan	Ange den samlade kostnaden för den administrativa bördan för företagen per år
4 kap. 9-10 § §	Krav på dokumentation	5 § förordningen (2006:815) om provtagning på djur, m.m.	1) Ja, se konsekvensutredning 2) Ja. Dokumentation är dock en förutsättning för kontroll av att bestämmelsen följts	Kläckerier som omfattas av 4 kap. 4 § 2 och 3	4 timmar	10 företag	40 timmar a 700 SEK = 28 000 SEK

Summa administrativ kostnad per år	28 000
---	---------------

Samlad kostnad för upphävda administrativa bördor

Ange samlad kostnad för administrativa bördor som upphävs på grund av föreskriften eller det allmänna rådet. 0 kronor

Jämfört med tidigare uppgifter kommer den administrativa bördan att

- Minska med *ange* antal kronor per år
- Vara oförändrad
- Öka med 28 000 kronor per år

Konsekvensutredning om förslag till ändringar i Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2021:10) om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av djursjukdomar och smittämnen samt till upphävande av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:58) om obligatorisk hälsoövervakning av fjäderfä

Enligt förordning (2007:1244) om särskild konsekvensutredning vid regelgivning ska en myndighet som överväger nya eller förändrade regler utreda reglernas kostnadsmässiga och andra konsekvenser i den omfattning som behövs i det enskilda fallet och dokumentera utredningen i en konsekvensutredning.

Inledning

Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2010:58) om obligatorisk hälsoövervakning av fjäderfä, här kallad K20 eller hönshälsokontrollen, innehåller föreskrifter om villkor för registrering av och obligatorisk hälsoövervakning i anläggningar med avelsfjäderfä och kläckerier. Regelverket behöver anpassas till Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 om överförbara djursjukdomar, här kallad EU:s djurhälsoförordning¹. Sedan den 21 april 2021 reglerar EU:s djurhälsoförordning registrering och krav på journalföring i samtliga anläggningar samt villkor för godkännande av anläggningar som förflyttar fjäderfä (som inte är avsedda för slakt) eller kläckägg till en annan medlemsstat.

I arbetet med anpassning av bestämmelserna i K20 till EU:s djurhälsoförordning har möten för samråd ägt rum med branschorganisationer, Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) och representanter för verksamma officiella veterinärer. Vid samråden har det framkommit att kraven på biosäkerhet, djurhälsobesök, övervakning och kontroll för samtliga anläggningar som omfattas av nuvarande K20, oavsett om det krävs godkännande enligt EU:s djurhälsoförordning eller inte, har bedömts viktiga att behålla ur smittskyddssynpunkt. Regelbundna djurhälsobesök av veterinär har ansetts vara av väsentlig betydelse för en bibehållen smittskyddsnivå.

Detaljerade provtagningsprogram för sjukdomsövervakning i de anläggningar som omfattas av godkännandekrav enligt EU:s djurhälsoförordning finns i en delegerad förordning². För att bibehålla nuvarande övervakningsnivå behöver provtagningsprogram för vissa smittämnen och

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 av den 9 mars 2016 om överförbara djursjukdomar och om ändring och upphävande av vissa akter med avseende på djurhälsa ("djurhälsolag").

² Kommissionen delegerade förordning (EU) 2019/2035 av den 28 juni 2019 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 vad gäller bestämmelser om anläggningar som håller landlevande djur och kläckerier samt om spårbarhet för vissa hållna landlevande djur och kläckägg.

för icke godkända anläggningar som tills nu ingått i hönshälsokontrollen omfattas av någon form av reglering.

Det nuvarande systemet i K20 att utse en veterinär som är knuten till anläggningen till officiell veterinär för så kallad hönshälsokontroll bedöms inte vara förenligt med kraven i kontrollförordningen³.

Jordbruksverkets register över anläggningar med avelsfjäderfä och kläckerier innehåller uppgifter om anläggningarnas verksamhet, vilka bör kunna utvecklas eller uppdateras för att kunna användas för urval av anläggningar som omfattas av bestämmelserna.

I arbetet med dessa föreskriftsändringar har de allmänna kraven på förenklingar och en inriktning till ett målstyrt regelverk beaktats. Målsättningen för arbetet har på ett övergripande plan varit att behålla ett gott djurhälsoläge i kombination med att ta bort eventuell dubbelreglering med hänsyn till EU:s djurhälsoförordning. Målsättningen har också varit att bibehålla möjligheterna till kontroll, möjliggöra en smidig administration och ett kostnadseffektivt arbetssätt, att använda nomenklatur anpassad till EU:s djurhälsoförordning samt att befintliga system och processer ska användas. Avsikten har inte varit att utöka regelverket. Om icke godkända anläggningar med andra arter än höns och kalkoner i framtiden ska omfattas av bestämmelserna blir därför en senare fråga.

De föreslagna förändringarna av Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av djursjukdomar och smittämnen, här kallad K12, bedöms vara den mest optimala vägen för att kunna bibehålla nuvarande nivåer för biosäkerhetsåtgärder, övervakning och kontroll som berörda parter ansett som gynnsamma för djurhälsoläget i Sverige. Detta gäller oavsett om avelsanläggningen eller kläckeriet godkänts eller endast registrerats.

Utöver de ändringar som är kopplade till bestämmelserna i K20 innehåller förslaget fyra ändringar som rör anmälan och krav på att skicka vissa isolat till SVA. Ändringarna är av enklare slag och beskrivs närmare under senare stycken.

En överskådlig redovisning av vilka föreskrifter och allmänna råd som berörs av de föreslagna ändringarna ges i tabellen nedan. Se även bilaga med en tabell för jämförelse mellan bestämmelser i K20 respektive i föreslagna bestämmelser och annan gällande lagstiftning.

Tabell 1 a. Bestämmelser med koppling till K20

Kapitel	Paragraf	Avseende	Anmärkning
2	4	Allmänna råd för anläggning med avelsfjäderfä och för kläckerier	Omfattar tidigare krav i K20: 22, 30, 35, 39, 40, 42, 43, 45 och 48 §§

³ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/625 av den 15 mars 2017 om offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet för att säkerställa tillämpningen av livsmedels- och foderlagstiftningen och av bestämmelser om djurs hälsa och djurskydd, växtskydd och växtskyddsmedel samt om ändring av Europaparlamentets och rådets förordningar (EG) nr 999/2001, (EG) nr 396/2005, (EG) nr 1069/2009, (EG) nr 1107/2009, (EU) nr 1151/2012, (EU) nr 652/2014, (EU) 2016/429 och (EU) 2016/2031, rådets förordningar (EG) nr 1/2005 och (EG) nr 1099/2009 och rådets direktiv 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG och 2008/120/EG och om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordningar (EG) nr 854/2004 och (EG) nr 882/2004, rådets direktiv 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG och 97/78/EG samt rådets beslut 92/438/EEG (förordningen om offentlig kontroll)Text av betydelse för EES.

4	4	Krav på djurhälsobesök	Krav på regelbundna veterinärbesök överfört från K20 11 §, med vissa justeringar
4	5-7	Krav på intervall, innehåll och redovisning vid djurhälsobesök	Kraven överförda från K20 11–12 §§, med vissa justeringar
6	2-3	Övervakning av aviär influensa hos fjäderfä	Språklig justering samt hänvisning till K20 borttagen, tillagd fotnot

Tabell 1 b. Bestämmelser om anmälan, utan koppling till K20

Kapitel	Paragraf	Avseende	Anm.
3	7	Anmälan vid misstanke om fisksjukdomarna BKD och IPN genotyp 2	Rättelse
3	14	Krav på att bakterieisolat skickas till SVA	Ändring av bestämmelse
3	23	Anmälan av diagnos av ESBL _{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA eller MRSP till länsstyrelsen	Ändring av bestämmelse
Bilaga 1		Anmälningskyldighet för leptospiros	Rättelse

A Allmänt

1. Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

Nuvarande K20 från 2010 innehåller föreskrifter om villkor för registrering av och obligatorisk hälsoövervakning i anläggningar med avelsfjäderfä och kläckerier. Regelverket behöver anpassas till EU:s djurhälsoförordning. Den höga detaljeringsgraden i K20 beträffande biosäkerhet bör ses mot bakgrund av att föreskriften tillkom under en tid då den frivilliga salmonellakontrollen för fjäderfä reglerades i Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 1993:179) om förebyggande och särskilda åtgärder avseende hygien m.m. för att förhindra spridning av zoonoser och andra smittämne (K103). Motiveringen för hygienkraven i K20 var att de behövdes för att bibehålla den svenska kontrollen över salmonella och för att de svenska tilläggsgarantierna skulle kunna upprätthållas. Hygienkraven från K20 ingår idag i näringsens kontrollprogram med plan och riktlinjer som godkänts av Jordbruksverket och är obligatoriskt för organisationernas medlemmar. Krav på att aktörerna, om lämpligt och efter behov, ska vidta biosäkerhetsåtgärder i form av fysiska åtgärder eller skötselåtgärder finns i

artikel 10 i EU:s djurhälsoförordning. Kravet gäller samtliga aktörer. Mer specifika krav på biosäkerhetsåtgärder för godkända anläggningar finns i en delegerad förordning⁴.

En del villkor i K20, i synnerhet bestämmelserna om biosäkerhetsåtgärder, är mer detaljerade än kraven i EU:s djurhälsoförordning. Det gäller även de specifika kraven på godkända anläggningar. Vidare innehåller K20 relativt specificerade krav på utformning av byggnader där grunden för Jordbruksverkets bemyndigande numera i viss mån kan ifrågasättas.

Allmänna hygienregler för samtliga anläggningar med djur regleras sedan 2013 även i Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2013:14) om förebyggande och särskilda åtgärder avseende hygien m.m. för att förhindra spridning av zoonoser och andra smittämnen.

EU:s djurhälsoförordning reglerar registrering av samtliga anläggningar samt godkännande av anläggningar som förflyttar fjäderfä eller kläckägg till en annan medlemsstat. I EU:s djurhälsoförordning finns även bestämmelser om krav på journalföring vid registrerade anläggningar. Kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035 kompletterar bestämmelserna om godkännande av anläggningar enligt EU:s djurhälsoförordning. De anläggningar som tidigare godkänts är genom övergångsbestämmelser i EU:s djurhälsoförordning fortsatt godkända. Innan nya godkännanden av anläggningar ges sker en prövning mot kraven i EU:s djurhälsoförordning.

Uppgifter om godkända anläggningar registreras i samband med beslut om godkännande. Enligt tillgängliga uppgifter har cirka 90 stycken anläggningar för avelsfjäderfä och kläckerier i Sverige status som godkända enligt EU:s djurhälsoförordning.

K20 saknar angivna gränser beträffande storleken på de anläggningar med avelsfjäderfä som omfattas av föreskriften. Jordbruksverkets kontrollvägledning för obligatorisk hälsoövervakning av fjäderfä, fastställd 2016-05-18 (dnr 5.3.18-4762/16) behandlar tre typer av kontrollobjekt: samtliga anläggningar för avelsfjäderfä med höns eller kalkon, kläckerier som producerar mer än 50 000 daggamla kycklingar per år samt samtliga anläggningar med avelsfjäderfä av annan art än höns och kalkoner som för ut ägg eller fjäderfä till ett annat land. I praktiken har dock K20 endast tillämpats för de anläggningar för avelsfjäderfä och kläckerier, oavsett storlek, som ingår i avelskedjorna hos landets större avelsföretag.

Vår avsikt är att möjliggöra ett sökbart urval av objekt för kontroll av de avelsanläggningar och kläckerier som omfattas av de nu föreslagna bestämmelserna. Samtidigt är intentionen att de nya bestämmelserna ska omfatta samma typ av anläggningar och av samma storlek som idag. För urvalet bör uppgifter i Jordbruksverkets anläggningsregister kunna användas, förutsatt att registret utvecklas eller kvalitetssäkras. Registeruppgifterna lämnas av aktörerna enligt krav i EU:s djurhälsoförordning. Jordbruksverkets register över anläggningar med avelsfjäderfä och kläckerier innehåller uppgifter om anläggningens verksamhet, mängden djur som aktören avser att hålla på anläggningen och maxkapacitet.

I de ändrade forskrifterna föreslås utifrån kraven på uppgifter i registret att antal djur som avses hållas respektive maximal ruvningskapacitet tillämpas för att avgöra om en icke godkänd anläggning ska omfattas av bestämmelserna. I förenklingssyfte föreslås samma tillämpningsområde för kläckerier som i SJVFS 2007:19⁵ (K104); kläckerier med samtidig ruvningskapacitet på fler än 1 000 ägg.

Den ursprungliga planen var att dra en gräns vid en maximal kapacitet för hållande av avelsfjäderfän av arterna höns och kalkon. Eftersom det vid ett betydande antal anläggningar enligt uppgifterna i vårt register skiljer mycket mellan det antal djur aktören avser att hålla

⁴ Kommissionen delegerade förordning (EU) 2019/2035.

⁵ Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2007:19) om obligatorisk salmonellakontroll av fjäderfän.

och maxkapacitet av djur som kan hållas vid anläggningen, landade vi i att istället utgå från antalet djur som aktören avser hålla vid anläggningen. De uppgifter som finns i anläggningsregistret är inte så tillförlitliga att en siffra kan ges för antalet anläggningar som kommer omfattas av de föreslagna bestämmelserna och jämföra med de anläggningar som nu omfattas av K20. Vad vi kunde se vid stickprovskontroller av ett flertal anläggningar av olika typer, är skillnaderna små mellan vilka som hittills omfattats av hönshälsokontroll jämfört med de nu föreslagna bestämmelserna.

Mot bakgrund av vår avsikt att samma besättningar som omfattats av hönshälsokontrollen hittills ska omfattas av de nya bestämmelserna, innebär förslaget att storleksgränsen för anläggningar med höns och kalkoner som ska omfattas av kraven blir 1 000 avelsfjäderfän.

I arbetet med anpassning av bestämmelserna i K20 till EU:s djurhälsoförordning har möten för samråd under hand ägt rum med branschorganisationer, SVA och representanter för verksamma officiella veterinärer. Branschorganisationerna har uttryckt önskemål om att behålla en föreskrift med hög detaljeringsgrad. Kraven på biosäkerhet, djurhälsobesök, övervakning och kontroll för samtliga objekt som omfattas av nuvarande K20, det vill säga även de som inte ansöker om godkännande enligt EU:s djurhälsoförordning, har bedömts viktiga att behålla från smittskyddssynpunkt. Regelbundna djurhälsobesök av veterinär har ansetts vara en central del för att bibehålla nuvarande smittskyddsnivå. De önskemål om att djurhälsobesök för aktörer som håller avelsfjäderfä för vidmakthållande av stammen av fjädervilt i högre grad bör inkluderas i nya bestämmelser har i detta förslag inte beaktats. Till viss del har dock kraven ökat för denna bransch eftersom fler anläggningar omfattas av kravet på godkännande genom införandet av EU:s djurhälsoförordning.

K20 innehåller bestämmelser om regelbundna veterinärbesök. Djurhälsobesök är en del av den övervakning som ska ske enligt EU:s djurhälsoförordning vilket möjliggör att fortsatt ställa krav på regelbundna veterinärbesök. Detaljerna om djurhälsobesökens frekvens och moment i 4 kap. 4–7 §§ möjliggör en riskbaserad övervakning i enlighet med artiklarna 25–27 i EU:s djurhälsoförordning. För djurhälsobesök behöver veterinären inte ha något officiellt förordnande vilket förenklar för aktörerna.

Aktörer ska se till att de anläggningar som de ansvarar för får djurhälsobesök av en veterinär med hänsyn till den risk som den berörda anläggningen utgör. Det framgår av artikel 25 i EU:s djurhälsoförordning. Dessa besök kan med fördel kombineras med djurhälsobesök för andra ändamål.

De föreskrivna tidsintervallen i 4 kap. 5 § anger ett minimikrav för de anläggningar som omfattas enligt 4 kap. 4 §. Tidsintervallen motsvarar de i K20 förutom att djurhälsobesök ska ske minst årsvis istället för halvårsvis vid anläggningar med fjäderfä för vidmakthållande av stammen av fjädervilt. Denna ändring motiveras med att verksamheten normalt pågår endast delar av året och därför inte bör ligga i kategorin ”annan anläggning”, så som den gjort hittills.

Jordbruksverkets föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2021:13) om registrering med mera med avseende på djurhälsa⁶ (här kallad JK3) samt K12 är tillämpliga på områden som nu även regleras i K20.

I K12 4 kap. 2 § föreskrivs att provtagning för att kartlägga förekomst av djursjukdom eller smittämne ska ske enligt Jordbruksverkets beslut om fastställande av den nationella övervakningsplanen (nedan kallad NÖP). Detta förfarande bör kunna tillämpas för att behålla

⁶ Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2021:13) om registrering, godkännande, spårbarhet, förflyttning, införsel samt export med avseende på djurhälsa.

nivån på den provtagning som idag regleras i K20 och som bedömts vara av väsentlig betydelse för ett bibehållet gott djurhälsoläge. Att provtagningen på ett sådant sätt regleras i beslut underlättar en mer flexibel och framförallt snabbare anpassning till vid var tid rådande djurhälsoläge. För att bibehålla nuvarande övervakningsnivå behöver provtagningsprogram i icke godkända anläggningar därför omfattas av Jordbruksverkets beslut om fastställande av NÖP. För närvarande gäller även att provtagning för sjukdomen *Egg Drop Syndrome (EDS)* endast regleras i K20 och omfattas av anmälningsskyldighet enligt K12 (bilaga 1). EDS ingår inte i EU:s djurhälsoförordnings förtecknade sjukdomar, men fortsatt övervakning har ansetts som viktig av både näringen och expertmyndigheten SVA.

Nuvarande NÖP innehåller inte detaljerade provtagningsprogram utan bygger på provtagningsbestämmelserna i K20:s bilaga 2 plus tillägg för övervakning av *Mycoplasma synoviae*.

Provtagningsprogram för övervakning av de anläggningar som omfattas av godkännande enligt artikel 97 i EU:s djurhälsoförordning och artikel 7 och 8 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035 finns i bilaga II i den sistnämnda förordningen. K20 föreskriver provtagning för *Paramyxovirus typ 1* för avelsfjäderfä av värphöns, slaktkyckling och kalkon. K12 innehåller bestämmelser med motsvarande syfte, det vill säga serologisk undersökning av avelsfjäderfä av arter i ordningen hönsfåglar (Galliformes) för att Sverige ska upprätthålla sin status som fri från newcastlesjukevirus utan vaccinering.

Sjukdomarna *Salmonella pullorum*, *Salmonella gallinarum*, *Mycoplasma gallisepticum* och *Mycoplasma meleagridis* som nu övervakas enligt K20 kommer fortsatt att övervakas med ett likartat intervall som gäller för de anläggningar som är godkända enligt EU:s djurhälsoförordning. Ett observandum är dock att dessa prov idag utgörs av blodprov för serologisk undersökning men att provtagningsmatrisen i övervakningsprogrammet i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/2035 för godkända anläggningar även lämnar utrymme för miljöprover för bakteriologisk undersökning ”beroende på vad som är lämpligt” (bilaga II del 2 punkterna 2.4 och 3.4). Någon form av riktlinjer för vilken typ av provtagning/analysmetod som ska anses ”lämplig” bör därför ingå i NÖP.

Det nuvarande systemet där en veterinär som är knuten till anläggningen utför offentlig kontroll av kraven i K20 är inte längre aktuellt, bl.a. eftersom det i kontrollförordningen finns ett krav på kontrollanter för offentlig kontroll ska vara fria från intressekonflikter⁷.

Enligt kommissionens genomförandeförordning (EU) 2022/160⁸ och kommissionens delegerade förordning (EU) 2022/671⁹ ska en officiell veterinär genomföra en årlig kontroll av godkända anläggningar. I artikel 14 i EU:s kontrollförordning anges att valet av kontrollmetod kan göras beroende på vad som är lämpligt. Kontrollen ska innefatta inspektion av bland annat utrustning, lokaler, djur och spårbarhet.

⁷ Artikel 5.2 i kontrollförordningen.

⁸ Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2022/160 av den 4 februari 2022 om fastställande av enhetliga minimifrekvenser för viss offentlig kontroll för att verifiera efterlevnaden av unionens djurhälsokrav i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/625 och om upphävande av förordningarna (EG) nr 1082/2003 och (EG) nr 1505/2006.

⁹ Kommissionens delegerade förordning (EU) 2022/671 av den 4 februari 2022 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/625 vad gäller särskilda bestämmelser om behöriga myndigheters offentliga kontroll av djur, produkter av animaliskt ursprung och avelsmaterial och om uppföljningsåtgärder som de behöriga myndigheterna ska vidta vid bristande efterlevnad av bestämmelserna för identifiering och registrering av nötkreatur, får och getter eller vid bristande efterlevnad under transitering av vissa nötkreatur genom unionen samt om upphävande av kommissionens förordning (EG) nr 494/98.

För anläggningar som är registrerade men inte är godkända finns ingen lägsta frekvens för offentlig kontroll i lagstiftningen. Jordbruksverket avser att efter en riskvärdering fastställa ett lämpligt intervall för sådan kontroll.

Enligt K20 ska den officiella veterinär som är knuten till anläggningen varje år avge en rapport om i vilka besättningar kontrollbesök har skett. Rapporten ska lämnas till länsstyrelsen i det län där anläggningen ligger. Länsstyrelsen ska sen vidarebefordra rapporten till Jordbruksverket. Kravet på att rapporter skickas till länsstyrelserna bedöms inte som ändamålsenligt och tas enligt förslaget bort. Istället föreslås att den veterinär som genomför djurhälsobesöket ska redovisa resultatet av besöket till aktören. Att djurhälsobesöken skett kontrolleras vid den offentliga kontrollen.

Genom ett avtal mellan Jordbruksverket och SVA ansvarar SVA för att bland annat tillhandahålla remisser för prover som ska skickas in enligt K20, bevaka att provtagning enligt programmet sker och att vidta vissa åtgärder i de fall prover inte inkommit.

SVA har utvecklat en tjänst för digital analyshantering som ersätter tidigare remisshantering och provsvar. Tjänsten riktas mot uppfödare av avelsfjäderfä och innebär en förenklad beställning och bättre överblick över både kommande och genomförda provtagningar. Aktören lägger själva in sina anläggningar och flockar. Varje provtagare får en egen inloggning. Tjänsten är idag anpassad efter de provtagningsprogram som finns i K20 men kan anpassas till förändrade provtagningsprogram.

Kravet på samordnad provtagning för aviär influensa i 6 kap. 3§ kommer inte längre att finnas i föreskrift. Kravet innebar att undersökning inom övervakningen för aviär influensa skulle ske vid samma provtagningstillfälle som avelsfjäderfäflockar undersöktes enligt K20.

För bestämmelserna utan koppling till K20, vilka rör anmälan och krav på att skicka vissa isolat till SVA:

- 3 kap. 7 §: Vad gäller fisksjukdomen BKD har, i samband med att K12 ersatte tidigare lagstiftning, kravet på anmälan vid misstanke om BKD fallit bort. Detta krav återinförs nu i 3 kap. 7 § i den nu föreslagna föreskriften. Samma gäller för fisksjukdomen IPN genotyp 2. Eftersom BKD och IPN är sjukdomar som Sverige har nationella åtgärder för är det viktigt att vidta åtgärder redan vid misstanke. Därmed behövs ett krav på anmälan när det finns skäl att misstänka förekomst av BKD eller IPN genotyp 2. IPN utom genotyp 2 ska bekämpas med stöd av epizootilagen (1999:657) enligt 1 kap. 2 § i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2023:15) om förebyggande och bekämpning av vissa djursjukdomar. Krav på anmälan redan vid misstanke om dessa sjukdomar fanns tidigare i 3 kap. 5 § Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2014:4) om djurhälsokrav för djur och produkter från vattenbruk som hade följande lydelse: *Vid misstanke om smittsam sjukdom i odlingen eller under transport, betingad av t.ex. onormal dödlighet, avvikande beteende eller avvikande utseende hos djuren, ska ägare till eller verksamhetsansvarig vid en vattenbruksanläggning eller transportör genast anmäla detta till veterinär.*
- 3 kap. 14 §: Som en anpassning till framtida analysmetodik behövs krav på att bakterieisolat skickas till SVA i de fall ESBL_{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA och MRSP upptäcks vid undersökning med molekylärbiologisk metod utan föregående fenotypisk undersökning. Anledningen till att ett sådant krav inte funnits tidigare beror på att det inte varit relevant utifrån befintlig analysmetodik. Lagstiftningen bör dock anpassas till framtida metodik.
- 3 kap. 23 §: Anmälan av preliminär diagnos av ESBL_{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA eller MRSP ska enligt förslaget även göras till andra berörda länsstyrelser än

länsstyrelsen i det län där djuret befinner sig. Skälet till den föreslagna ändringen är att ett djur ofta provtas i ett annat län än det där djuret hör hemma. Ett positivt prov skulle kunna indikera att det även pågår smittspridning exempelvis på kliniken i det län där djuret provtogs. Eftersom ett fall av ESBLcarba, MRSA och MRSP därför kan beröra mer än en länsstyrelse behöver nuvarande bestämmelse kompletteras för att berörda länsstyrelser ska kunna få information.

- Bilaga I: En rättelse kring anmälningsskyldighet för leptospiros görs genom tillägg av ** i vänstra kolumnen, vilket oavsiktligt fallit bort vid framtagandet av K12. Leptospiros är en zoonos med 100-tals olika serovarer med olika patogenicitet för olika djurslag och människa samt möjliga reservoar-djurslag såsom gnagare. Anmälan vid påvisande av antikroppar i ett enkelprov är viktig då den har stor betydelse för övervakningen av sjukdomen i relation till förekomst och eventuell spridning.

2. Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

En lösning som innebär enbart ett beslut om upphävande av K20 utan några ytterligare krav utöver de som gäller enligt EU:s djurhälsoförordning och den befintliga K12 har diskuterats. Som framgår av problembeskrivningen ovan har emellertid regelbundna djurhälsobesök av veterinär ansetts vara en central del av vår förmåga att bibehålla nuvarande smittskyddsnivå. Utan fortsatta krav på djurhälsobesökens frekvens och innehåll riskerar vi att få en sämre djurhälsonivå. Näringens önskemål om att behålla vissa biosäkerhetskrav bedömdes också som relevanta.

En alternativ lösning hade kunnat vara att i detalj ange i K12 vilken provtagning som ska göras istället för att ha en bestämmelse om att provtagning ska göras enligt den beslutade nationella övervakningsplanen. Detta skulle dock innebära en lägre grad av flexibilitet vilket påverkar möjligheterna negativt för att vid behov snabbt göra ändringar i övervakningen. En flexibel lösning har varit önskvärd och är även i linje med redan befintliga skrivningar i K12.

Mot bakgrund av ovanstående valdes alternativet att göra föreslagna föreskriftsändringar i K12.

För bestämmelserna utan koppling till K20, vilka rör anmälan och krav på att skicka vissa isolat till SVA:

- 3 kap. 7 §: Vad gäller fisksjukdomen BKD och IPN genotyp 2 är effekten av om ingen ändring skulle göras i praktiken liten. SVA som utför de aktuella analyserna anmäler redan vid misstanke trots att det inte krävs i lagstiftningen.
- 3 kap. 14 §: Om olika laboratorier i Sverige i framtiden kommer ha möjlighet att ha en metodik som gör att de kan bekräfta ESBL_{CARBA} hos Enterobacterales, MRSA och MRSP genom undersökning med molekylärbiologisk metod utan föregående fenotypisk undersökning så kommer SVA inte ha tillgång till dessa isolat såvida den föreslagna ändringen inte genomförs. Dessa isolat utgör en viktig del av Sveriges övervakning av resistenta bakterier.
- 3 kap. 23 §: Idag söker allt fler djurhållare veterinärvård i ett annat län än där djuret normalt hålls. Länsstyrelserna är utsedda att utöva offentlig kontroll över djurhållares och veterinärers verksamhet enligt Jordbruksverkets föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2013:14) om förebyggande och särskilda åtgärder avseende hygien m.m. för att förhindra spridning av zoonoser och andra smittämnen. Detta innebär att ett djur som provtas, läggs in eller behandlas på en klinik/djursjukhus i ett län egentligen kan höra hemma i ett annat län. Om det skulle vara ett utbrott av ESBLcarba, MRSA eller MRSP

på exempelvis kliniken/djursjukhuset så får länsveterinären i det länet inte kännedom om att det pågår ett sådant fall och laboratoriet eller i vissa fall den provtagande veterinären kan p.g.a. sekretess (då de enligt 3 kap. 8 § och 23 § i nu gällande K12 endast ska dela denna information med den länsstyrelse i det län där djuret befinner sig) inte dela nödvändig information med den länsstyrelse som har tillsyn över kliniken/djursjukhuset. Detta problem har blivit allt vanligare de senaste åren och den nu föreslagna skrivningen skulle medge att ett laboratorium eller i vissa fall den provtagande veterinären kommer att kunna dela information även med andra berörda länsstyrelser om det finns behov för detta. Genomförs inte den föreslagna ändringen får de berörda länsstyrelserna inte alltid den information som de behöver.

- Bilaga I: Konsekvenserna om ingen ändring görs är att kvaliteten på övervakningen av förekomst och spridning av leptospiros minskar. Jordbruksverkets statistik ger då en felaktig bild av förekomsten av leptospiros.

3. Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

Följande aktörer kommer att beröras av regleringen:

1. Aktörer som driver anläggningar som godkänts enligt EU:s djurhälsoförförordning för
 - a) hållande av fjäderfän från vilka fjäderfän (som inte är avsedda för slakt) eller kläckägg flyttas till en annan medlemsstat, eller
 - b) kläckerier från vilka kläckägg eller fjäderfän flyttas till en annan medlemsstat, samt
 - c) anläggningar som levererar fjäderfä och kläckägg till sådana anläggningar som avses under a och b.

Vissa aktörer är enligt EU:s djurhälsoförförordning undantagna från kravet på att ansöka om godkännande. Det gäller kläckerier från vilka sändningar av färre än 20 kläckägg eller sändningar av färre än 20 fjäderfän förflyttas till en annan medlemsstat. Det gäller även anläggningar som håller fjäderfä från vilka sändningar av färre än 20 fjäderfän som inte är avsedda för slakt eller sändningar av färre än 20 kläckägg förflyttas till en annan medlemsstat.

2. Aktörer som driver anläggningar med höns och kalkoner där avsikten är att samtidigt hålla fler än 1000 avelsfjäderfän samt kläckerier med höns och kalkoner med en samtidig maximal ruvningskapacitet över 1000 ägg. Vad gäller anläggningar för vidmakthållande av stammen av fjädervilt ingår dessa alltså i de fall de ska godkännas enligt punkt 1.

3. Behörig myndighet, Jordbruksverket.

4. De veterinärer som utför djurhälsobesök.

5. Statens Veterinärmedicinska Anstalt (SVA).

Utifrån den information vi har tillgång till uppskattar vi att omkring 90 anläggningar kommer att omfattas, utifrån antalet anläggningar som ingår i hönshälsokontrollen idag. Det är främst större aktörer som omfattas, enligt den storleksgräns som beskrivs ovan.

För bestämmelserna utan koppling till K20, vilka rör anmälan och krav på att skicka vissa isolat till SVA, kommer följande aktörer att beröras av regleringen:

- 3 kap. 7 §: Vad gäller fisksjukdomen BKD och IPN genotyp 2 berörs SVA som är det laboratorium som gör aktuell anmälan.
- 3 kap. 14 §: De laboratorier som i framtiden kommer att använda ny metodik enligt beskrivning ovan. Det finns i dagsläget ungefär tio laboratorier som utför aktuella analyser och som kan komma ifråga för ett krav att skicka in isolat till SVA. Sannolikt kommer inte alla laboratorier sätta upp denna metodik. Storleken på företagen varierar

från sådana som ingår i större koncerner till mindre företag med ett fåtal anställda. Vid drygt hälften av företagen är analysverksamheten inte företagets huvudsakliga sysselsättning. Det handlar då företrädesvis om större djursjukhus som har eget laboratorium. Alla berörda laboratorier gör även andra typer av analyser och analyserna som är aktuella för denna föreskriftsändring utgör bara en liten del av den totala verksamheten.

- 3 kap. 23 §: Laboratorier, eller i vissa fall provtagande veterinärer, som skickar en anmälan om preliminär diagnos måste även skicka anmälan till ytterligare en länsstyrelse i de fall det av anamnesen och remissen framgår att djuret provtagits i ett län och därefter vistas i ett annat län.
- Bilaga I: Veterinärkliniker och laboratorier som diagnostiserar leptospiros med snabbtest för antikropp i blod (enkelprov).

4. Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Bestämmelserna grundar sig på 3–5, 6 och 9 §§ förordningen (2006:815) om provtagning på djur, m.m.

5. Uppgifter om vilka kostnadsmissiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

Nu gällande K20 saknar angivna gränser beträffande storleken på de anläggningar med avelsfjäderfä som omfattas av föreskriften. Jämför man förslaget med de faktiska skrivningarna i K20 innebär förslaget att färre anläggningar omfattas, på grund av den införda storleksgränsen för bestämmelsernas omfattning. Jämfört med hur K20 har tillämpats i praktiken innebär dock förslaget att några fler anläggningar eventuellt kan komma att omfattas av kravet på en fastställd minifrekvens för sådana djurhälsobesök.

Djurhälsobesök är ett krav i EU:s djurhälsoförordning, dock utan reglerad minimifrekvens. Frekvensen ska anpassas utifrån riskerna vid anläggningarna. Om djurhälsobesök hittills skett med lägre intervall än de som nu föreslås, blir det en ökad kostnad för företagen. Enligt de uppgifter vi kunnat få fram är det ett fåtal anläggningar som kan komma att beröras av tätare minimifrekvens för djurhälsobesök på grund av föreskriftsförslaget än vad de i praktiken har idag. Detta beror då på att kraven i K20 inte har följts, snarare än på att de faktiska kraven ändrats. Bristerna i nuvarande anläggningsregister begränsar möjligheterna att ta fram pålitliga uppgifter om vilka anläggningar som får förändrad minimifrekvens för djurhälsobesök.

Innan EU:s djurhälsoförordning trädde i kraft omfattades inte anläggningar som förde ut fjäderfän som var mer än 72 timmar gamla och avsedda för utsättning för vidmakthållande av stammen av fjädervilt av kravet på godkännande enligt EU:s djurhälsoförordning. I och med det utökade godkännandekravet omfattas alltså även dessa aktörer av de föreslagna bestämmelserna om djurhälsobesök. Eftersom vi saknar uppgift om nuvarande frekvens för djurhälsobesök vid dessa anläggningar kan vi inte uppskatta om det blir en förändring med föreskriftsförslaget.

Den eventuella ökade dokumentation eller annat administrativt arbete som kan tillkomma i samband med djurhälsobesök bedöms som mycket begränsad och drabbar i första hand djurhälsoveterinären och inte aktören. Det är en del i den tjänst veterinären tillhandahåller och ska inte betraktas som en administrativ börda. Den nu föreslagna ändringen innebär i stort att de tidigare bestämmelserna överförs i en ny föreskrift.

För bestämmelserna andra än de som är kopplade till K20 innehåller förslaget några ändringar som kan ses som rättelser:

- 3 kap. 7 §: Vad gäller fisksjukdomen BKD och IPN genotyp 2 förutses i praktiken inga konsekvenser av regleringen. Anmälan görs genom ett kort telefonsamtal från SVA till Jordbruksverket. Kravet fanns till och med 21 april 2021 och återinförs nu.
- 3 kap. 14 §: Kostnadsmässiga konsekvenser av regleringen är kostnaden att skicka ett bekräftat isolat till SVA. Motsvarande bestämmelser finns redan idag för preliminär diagnos i 8 §. För tillfället bedöms att förslaget inte kommer att innebära några konsekvenser för de svenska laboratorierna, utan detta är något som kan bli aktuellt i framtiden.
- 3 kap. 23 §: Kostnaden och andra konsekvenser bedöms bli marginella. Berörda laboratorier som behöver skicka anmälan till ytterligare en länsstyrelse kan behöva lägga viss tid på att identifiera i vilket län den provtagande veterinären har sin verksamhet. Det är dock samma anmälan som ska skickas till berörda länsstyrelser. Den ökade tidsåtgången för laboratorierna och vissa fall provtagande veterinär som följd av regleringen bedöms vara marginell.
- Bilaga I: Kostnaden och andra konsekvenser blir marginella. Kravet fanns till och med 21 april 2021 och återinförs nu.

6. Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Regleringen går utöver vad som följer av Sveriges anslutning till EU men strider inte mot EUrätten.

7. Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Tidpunkten för ikraftträdande bör synkroniseras med uppdatering/revidering av den nationella övervakningsplanen (NÖP).

Det finns behov av informationsinsatser på webben samt till berörda aktörer, kontrollpersonal, djurhälsoveterinärer, SVA och länsstyrelser. En kommunikationsplan har tagits fram som stöd för detta arbete. Detta är viktigt eftersom föreskrifterna måste läsas som en del i en helhet, tillsammans med EU-lagstiftning och beslut om nationell övervakningsplan.

B Kommuner och landsting

Markera med x nedan

- Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller landsting. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning i punkt 8.
- Regleringen bedöms få effekter för kommuner eller landsting.

8. Beskrivning av effekter för kommuner eller landsting

Klicka eller tryck här för att ange text.

C Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

Markera med x nedan

Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt C.

Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

Vi har bedömt att förslaget inte får betydande effekter för företagens arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Avsikten har varit att ändra så lite som möjligt, samtidigt som vi anpassar nationell lagstiftning till EU-lagstiftningen.

Företag med godkända anläggningar missgynnas i förhållande till europeiska aktörer inte i någon betydande grad genom föreskriftsförslaget.

Storleksgränserna är satta för att avspegla tillämpningen som finns för de bestämmelser som gäller idag. Branschen har uttryckt sig positiv till att behålla de nationella regler som finns i nuvarande föreskrifter och har inte bedömt att detta är negativt ur konkurrenssynpunkt.

Inte heller bedöms förslaget innebära konkurrensackdelar för små företag. Tvärt om gynnas små företag då de kan undantas från regler utifrån regler om storleksgräns.

D Effekter för landsbygden

Beskrivning av hur förslaget påverkar landsbygden

Förslaget har inte bedömts påverka landsbygden.

E Samråd

Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

Jordbruksverket har under framtagandet av förändringar i föreskrifterna haft möten för samråd underhand med Svenska Ägg, Svensk Fågel, Föreningen för smittskyddskontroll av fjäderfä, SweHatch och SVA.

Jordbruksverket har haft samråd med SVA gällande anpassning av provtagningsprogram och framtida utformning av NÖP.

Kontaktpersoner

Klara Eskilsson, Malin Larsson eller Örjan Johansson

Alla nås via mailadress: djurfolkhalsa@jordbruksverket.se