

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Jordbruksverket

## Yttrande över Jordbruksverkets förslag till ändring i föreskrifter (SJVFS 2021:10) om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av djursjukdomar och smittämnen

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Remissen omfattar ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2021:10) om biosäkerhetsåtgärder samt anmälan och övervakning av djursjukdomar och smittämnen föreskrifter.

Ändringen görs i föreskrifter som remitterats till Regelrådet tidigare. I sak innebär ändringen att i stället för att provtagning och analys ska ske enligt delegerad EU-förordning och Jordbruksverkets beslutade nationella övervakningsplan, ska det finnas bestämmelser om provtagning och analys i föreskrifter. I ett reviderat föreskriftsförslag har verket nu lagt in bestämmelser om vilken provtagning som ska göras för att övervaka djurhälsan vid vissa typer av anläggningar med fjäderfä. Bestämmelserna har lagts in som tre nya paragrafer i kapitel 4 samt en ny bilaga 7 till föreskrifterna.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

Regelrådet har haft de aktuella föreskrifterna på remiss vid ett tidigare tillfälle. Regelrådet fann då, i sitt yttrande RR 2023-208 beslutat den 27 september 2023, att konsekvensutredningen inte uppfyllde kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. I detta tidigare yttrande fann Regelrådet beskrivningen av berörda företags antal och storlek otillräcklig och detsamma gällde för beskrivningen av kostnadspåverkan, påverkan på konkurrensförhållanden och särskild hänsyn till små företag.

Konsekvensutredningen i den aktuella remissen behandlar enbart de ytterligare ändringar som nu föreslås. (Konsekvensutredningen till det ursprungliga förslaget bifogas för kännedom). Det anges övergripande att det nu remitterade ändringsförslaget avses bibehålla dagens kravnivå med några mindre justeringar. Alternativa lösningar som övervägts beskrivs och det motiveras varför dessa inte förordas. I beskrivningen av vilka aktörer som berörs av förslaget ingår för det första samma information som fanns i den ursprungliga konsekvensutredningen (aktörer som driver anläggningar där det hålls fjäderfä). Utöver den information som angavs i den ursprungliga konsekvensutredningen anges det i den nu

remitterade kompletterande konsekvensutredningen följande. Utifrån den information verket har tillgång till uppskattas att omkring 90 anläggningar kommer att omfattas, utifrån antalet anläggningar som ingår i hönsköttkontrollen idag. Dessa anläggningar tillhör cirka tio olika företag av varierande storlek. Det är främst större företag som är verksamma inom avel som omfattas. Enligt de siffror verket fått fram om de olika företagens antal anställda och omsättning klassas omkring hälften som mikroföretag och småföretag samt hälften som medelstora företag enligt Europeiska kommissionens definition av små och medelstora företag (SME "small and medium sized enterprises").

Det anges att företagen genom förslaget får ett nytt krav på att dokumentera och spara resultat från hygienkontroll. Sådan kontroll ska ske var sjätte vecka. Det innebär att hygienkontroll sker 9 gånger under ett år. Att lägga in resultaten i en excelfil bedöms för en anläggning ta 3 minuter per tillfälle, totalt 27 minuter på ett år. Utifrån uppskattningen att 90 anläggningar fördelat på 10 företag berörs är kostnaden för ett företag i genomsnitt 27 minuter gånger 9, vilket blir ca 4 timmar per företag och år. Med en kostnad på 700 SEK per timme blir den samlade kostnaden för den administrativa bördan per år 28 000 SEK totalt för samtliga tio företag. Denna administrativa börda bedömer verket som marginell för företagen då det landar på i genomsnitt 2 800 kr per företag och år. Det anges också att verket har bedömt att förslaget inte får betydande effekter för företagens arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

Regelrådet gör följande bedömning. Det är positivt att beskrivningen av berörda företag i den nu remitterade konsekvensutredningen är tydligare än vad som var fallet vid remitteringen av det ursprungliga föreskriftsförslaget. Regelrådet har visserligen uppfattningen att även om det skulle kunna vara så att en kostnadsökning på 2800 kr i sig inte uppfattas som avgörande betydelsefull så är det inte heller givet att ett företag skulle finna den betydelselös. Det anges visserligen att det i huvudsak är större företag som berörs, men som Regelrådet förstår den beskrivningen är det inte uteslutet att något av företagen skulle kunna vara mindre. Att bedömningen av förslagets kostnadsförändring eventuellt kan vara något optimistisk hindrar emellertid inte att den effekt som förslagsställaren bedömer kommer att uppstå kan anses vara tillräckligt tydligt redovisad utifrån förutsättningarna i ärendet. Därvid beaktar Regelrådet att den aktuella förändringen i föreskrifterna är begränsad och att kostnadsförändringen inte är stor i absoluta tal. Regelrådet bedömer att samtliga aspekter har redovisats tillräckligt tydligt i konsekvensutredningen, utifrån förutsättningen att det är en mindre ändring i regelverket.

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen 2007:1244 om konsekvensutredning vid reglering.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 15 maj 2024.

I beslutet deltog: Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Lennart Renbjör och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av: Per Högström.



Anna-Lena Bohm  
Ordförande



Per Högström  
Föredragande