

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Klimat- och näringslivsdepartementet

## Yttrande över Remittering av Naturvårdsverkets skrivelse om Delleverans 2 inom Uppdrag om producentansvaret för förpackningar

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Inom regeringsuppdraget om producentansvar för förpackningar ska Naturvårdsverket följa implementeringen av förordningen (2022:1274) om producentansvar för förpackningar (förpackningsförordningen). Om verket bedömer att det finns skäl för regeringen att göra ändringar i förpackningsförordningen eller annan lagstiftning ska sådana förslag skyndsamt inkomma till Regeringskansliet. Regeringsuppdraget pågår till den 1 mars 2028, och i denna skrivelse ger myndigheten ändringsförslag i förpackningsförordningen som innebär att den sista delen av en mening i 7 kap. 14 § andra stycket i förordningen tas bort. Förslaget innebär att det inte ska vara möjligt för den som driver ett marknadsdrivet återvinningssystem att lämna avfallet till producentansvarsorganisationernas mottagningsplatser.

Av remissen framgår att Naturvårdsverket inte kan se skälen till att den sista delen av meningen i 7 kap. 14 § andra stycket har införts och bedömer att den behöver tas bort för att insamlingen av förpackningsavfall ska fungera så som avsetts, det vill säga som ett system vid sidan av producentansvarsorganisationernas grundsystem. Den nuvarande skrivningen innebär, enligt förslagsställaren, framför allt en otydlighet vad gäller funktionen av marknadsdrivna system och vilka aktörer som ska kunna anmäla sig som ett sådant system. Av denna anledning anses endast en begränsad konsekvensutredning krävas.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Bakgrund och syfte med förslaget

I remissen anges att från och med den 1 januari 2024 ska verksamheters förpackningsavfall samlas in på de mottagningsplatser som den största producentansvarsorganisationen ordnar och driver. Vid sidan av producentansvarsorganisationernas system med mottagningsplatser kommer det från och med samma datum att kunna finnas s.k. marknadsdrivna materialåtervinningssystem. Marknadsdrivna system för materialåtervinning är organisatoriska, tekniska eller finansiella arrangemang som drivs på marknadsmässig grund och som säkerställer att förpackningsavfall från verksamheter återvinns. Den som avser att driva ett sådant system måste anmäla detta till förslagsställaren; anmälningar kan lämnas in efter den

1 november 2023. I anmälan ska vissa uppgifter anges, bland annat uppgifter som visar att insamlingen ger en materialåtervinning eller annan återvinning som är åtminstone likvärdig med producentansvarsorganisationernas. Det anges också att den som driver systemet ska säkerställa att materialåtervinning eller annan behandling sker genom att själv behandla avfallet eller genom att lämna avfallet till producentansvarsorganisationernas mottagningsplatser. Förslagsställaren ska sedan pröva att anmälningsplikten är uppfylld, och innan beslut fattas ska producentansvarsorganisationerna ges tillfälle att yttra sig.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte med förslaget godtagbar.

## **Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd**

I remissen anges att referensalternativet är att sista delen av meningen i 7 kap 14 § andra stycket står kvar i sin nuvarande formulering. Det kommer, enligt förslagsställaren, att innebära att otydligheten kring vad som räknas som ett marknadsdrivet system för materialåtervinning och vem som ska anmäla sig till ett sådant kvarstår.

Görs ingen ändring riskerar aktörer som endast transporterar och/eller hanterar förpackningsavfall utan att behandling ingår i systemet att tolka det som att de utgör ett marknadsdrivet system för materialåtervinning och att de därmed anmäler sig. Det innebär ett onödigt administrativt arbete och en onödig kostnad för dessa företag.

Genomförs ingen ändring innebär det vidare att de som kommer att driva ett marknadsdrivet system för materialåtervinning kommer att kunna lämna förpackningsavfall som de själva inte kan behandla till producentansvarsorganisationernas mottagningsplatser, vilket går emot hur det nya systemet för förpackningsavfall var tänkt från början. Detta berör indirekt de ansvariga producentansvarsorganisationerna, som då måste ta emot förpackningsavfallet. Det kan tänkas medföra ökade kostnader för producentansvarsorganisationerna.

Av remissen framgår att med aktuell skrivning saknas det tolkningsutrymme för förslagsställaren att vägleda i enlighet med syftet med bestämmelsen, varför några alternativ till att ändra i förordningen inte bedöms finnas.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

## **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

Det finns ingen information i remissen om förslagets överensstämmelse med EU-rätten.

Regelrådet vet att det finns mycket reglering om avfall på EU-nivå. Såvitt Regelrådet kan bedöma har det aktuella regeringsuppdraget dock ingen koppling till det EU-rättsliga ramverket. Avsaknaden av information är således ingen brist i detta fall, och Regelrådet finner att utebliven redovisning är godtagbar.

## **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

I skrivelsen anges att förslagsställaren för närvarande vägleder om vilka krav som ställs på de marknadsdrivna systemen enligt förordningen och hur de är avsedda att fungera inför de anmälningar som kan ske av systemen från och med den 1 november 2023. Det anses därför angeläget att den föreslagna ändringen kan träda i kraft så snart som möjligt.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

## **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

Av remissen framgår att de som framför allt berörs av förslaget är avfallsentreprenörer och de aktörer som avser att driva ett marknadsdrivet system för materialåtervinning. Indirekt berörs även producentansvarsorganisationerna.

År 2022 var 318 företag registrerade i SCB:s företagsdatabas på SNI-koden 38.110 Insamling av icke-farligt avfall. Av dessa företag hade 74 procent under 10 anställda och 8 procent hade 100 eller fler anställda. En del av företagen transporterar och/eller hanterar förpackningsavfall och berörs därmed av föreslagen ändring. Hur stor den andelen är finns det dock, enligt förslagsställaren, inga tillgängliga uppgifter om. När det gäller marknadsdrivna system för materialåtervinning ska den som avser att driva ett sådant anmäla sig från och med november 2023, så det finns ännu inga uppgifter om antalet företag i denna kategori.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

## **Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet**

Av skrivelsen framgår att den föreslagna ändringen innebär att det blir tydligare vilka aktörer som ska anmäla sig till myndigheten. En ökad tydlighet innebär att aktörer inte anmäler sig i onödan. Detta medför besparingar i form av administrativa resurser för de avfallsentreprenörer som inte ska anmäla sig. Eftersom de som avser att driva ett marknadsdrivet system för materialåtervinning kan anmäla sig först i november i år påverkar förslaget inte några befintliga aktörers verksamhet.

Förslaget innebär vidare att producentansvarsorganisationerna på sina mottagningsplatser inte måste ta emot förpackningsavfall från de marknadsdrivna systemen för materialåtervinning som de inte har avsättning för. Det kan, enligt förslagsställaren, förväntas innebära något minskade kostnader för producentansvarsorganisationerna och därmed i sin tur för de anslutna producenterna.

Regelrådet gör följande bedömning. Regelrådet noterar att förslagsställaren har angett att endast en begränsad konsekvensutredning behöver göras, eftersom syftet med ändringen framför allt är att åtgärda en otydlighet avseende funktionen av marknadsdrivna system och vilka aktörer som ska kunna anmäla sig som ett sådant system (se även under "Innehållet i förslaget" ovan). Såvitt Regelrådet kan bedöma kommer förslaget, i linje med vad myndigheten själv anger, sannolikt att i första hand innebära att företag som inte omfattas av anmälningsplikten inte kommer att anmäla sig, vilket i så fall skulle innebära att de undviker en onödig kostnad. Effekterna bedöms dock bli begränsade. Mot den bakgrunden anser Regelrådet att den kortfattade beskrivningen i remissen, som saknar kvantifieringar, inte är en uppenbar brist i detta fall.

Regelrådet finner således redovisningen av påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet godtagbar.

## **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

Det finns ingen information i remissen om förslaget påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag.

Såvitt Regelrådet kan bedöma kommer förslaget inte att få någon nämnvärd påverkan på konkurrensförhållandena. Avsaknad av redovisning är därför godtagbar i detta ärende.

## **Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden**

Det finns ingen information i konsekvensutredningen om regleringens påverkan på företagen i andra avseenden.

Regelrådet finner inget som talar för att den föreslagna regleringen skulle ha påverkan på företagen i andra avseenden än vad som har redogjorts för ovan och finner således avsaknad av redovisning godtagbar.

## **Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning**

Det finns ingen information i remissen om särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning.

Regelrådet gör följande bedömning. Som konstaterats ovan bedöms konsekvenserna av förslaget bli begränsade. Den ökade tydlighet som förslaget medför kan särskilt komma att gynna små företag, eftersom de då slipper den administrativa merkostnad som en onödig ansökan skulle leda till.

Regelrådet finner avsaknad av redovisning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning godtagbar i detta fall.

## **Sammantagen bedömning**

Regelrådet finner att samtliga delasppekter uppfyller kvalitetskraven. Förslagsställaren bedömer att ändringen främst syftar till ökad tydlighet avseende systemets funktion och vilka som ska kunna ansöka och har i linje med detta tagit fram en begränsad konsekvensutredning. Regelrådet instämmer i denna bedömning och finner således att de kortfattade beskrivningarna och, i vissa fall, avsaknaden av redovisning i skrivelsen är godtagbara för detta ärende. Detta är avgörande för helhetsbedömningen.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

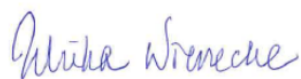
Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 30 augusti 2023.

I beslutet deltog: Anna-Lena Bohm, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Lennart Renbjer och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av: Ulrika Wienecke.



Anna-Lena Bohm  
Ordförande



Ulrika Wienecke  
Föredragande