

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

Yttrande över Tillgång till information om bränsleförbrukning och koldioxidutsläpp vid marknadsföring av nya personbilar (promemoria)

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

I remissen ingår förslag till lag om tillgång till information om bränsleförbrukning och koldioxidutsläpp vid marknadsföring av nya personbilar och förslag till förordning om tillgång till information om bränsleförbrukning och koldioxidutsläpp vid marknadsföring av nya personbilar.

Det föreslås att den nya lagen ska gälla när näringsidkare visar eller bjuder ut nya personbilar till försäljning eller långtidsuthyrning till konsumenter. Lagen ska innehålla bestämmelser om vilken information om bränsleförbrukning och koldioxidutsläpp som ska lämnas för alla nya personbilsmodeller. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer ska få meddela ytterligare föreskrifter om informationen som ska lämnas enligt lagen. Om information inte tillhandahålls i enlighet med lagen eller föreskrifter som meddelats i anslutning till lagen ska marknadsföringslagens bestämmelser om bl.a. sanktioner tillämpas, med undantag för bestämmelserna om marknadsstörningsavgift. Sådan information ska anses vara väsentlig enligt marknadsföringslagen. Vidare föreslås att i den föreslagna förordning som kompletterar den nya lagen om tillgång ska anges att Konsumentverket minst en gång per år ska utarbeta en översikt av nya personbilmodellers bränsleförbrukning och koldioxidutsläpp. Översikten ska tillhandahållas konsumenter utan kostnad. Konsumentverket bemyndigas att meddela föreskrifter om utformningen av den information som ska lämnas enligt den nya lagen.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

Det anges att Europaparlamentets och rådets direktiv 1999/94/EG av den 13 december 1999 om tillgång till konsumentinformation om bränsleekonomi och koldioxidutsläpp vid marknadsföring av nya personbilar (i fortsättningen bränsleinformativdirektivet) trädde i kraft den 18 januari 2000. Bränsleinformativdirektivet skulle senast den 18 januari 2001 vara genomfört i nationell rätt. Syftet med direktivet anges vara att se till att information om

bränsleförbrukning och koldioxidutsläpp för nya personbilar som bjuds ut till försäljning eller hyrs ut görs tillgänglig för konsumenter, så att de kan göra väl underbyggda val.

Det anges att Konsumentverket sedan lång tid innan Sveriges inträde i den Europeiska unionen och innan direktivet beslutades har haft regler på området. Redan 1977 antog Konsumentverket för första gången riktlinjer om skyldighet för marknadsförare att lämna information om nya bilar energiförbrukning (KOVFS 1977:2). Riktlinjerna har under åren reviderats ett antal gånger. Regeringen underrättade den 18 april 2001 Europeiska kommissionen om att Konsumentverkets riktlinjer (KOVFS 1996:12) för information om nya personbilar bränsleförbrukning, koldioxidutsläpp (CO₂) och miljöklass samt 4 § marknadsföringslagen (1995:450) har genomfört bränsleinformativdirektivet i svensk rätt.

Det anges också att Bränsleinformativdirektivet för närvarande genomförs i form av Konsumentverkets allmänna råd (KOVFS 2018:3) om information om nya personbilar bränsleförbrukning och koldioxidutsläpp. Konsumentverket utfärdar inte längre riktlinjer utan dessa har successivt upphävts och, när så bedömts lämpligt, ersatts av allmänna råd. I Konsumentverkets författningssamling (KOVFS) publiceras således numera endast myndighetens föreskrifter och allmänna råd. Enligt 1 § författningssamlingsförordningen (1976:725) definieras allmänna råd som "sådana generella rekommendationer om tillämpningen av en författning som anger hur någon kan eller bör handla i ett visst hänseende". Allmänna råd är således, till skillnad från föreskrifter, inte bindande för enskilda eller för myndigheten som har utfärdat dem. I enlighet med detta anges de handlingsdirigerande rekommendationerna i de allmänna råden med t.ex. "bör" eller "kan", inte med "ska". Bränsleinformativdirektivet innehåller bl.a. skyldigheter för näringsidkare att lämna information om bränsleförbrukning och koldioxidutsläpp vid försäljning av nya personbilar och om hur informationen ska utformas. Det är fråga om regler som styr enskildas handlande, är betungande för enskilda och som ska tillämpas generellt. Skyldigheter av det slag som direktivet innehåller bör genomföras i föreskrifter såsom lagar, förordningar eller myndighetsföreskrifter. Det anges mot denna bakgrund finnas behov av att förtydliga genomförandet av bränsleinformativdirektivet i svensk rätt.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte med förslaget godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Inget anges om alternativa lösningar eller effekter om ingen reglering kommer till stånd.

Regelrådet gör följande bedömning. I detta fall är det möjligt att sluta sig till att införande av lagstiftning är det enda sätt som förslagets angivna syfte kan genomföras. Det hade likväl varit önskvärt om det explicit angavs att det bedöms att inga alternativa lösningar bedöms finnas. Utifrån förutsättningarna i ärendet kan avsaknaden av information anses acceptabel, men större tydlighet hade haft ett värde. Det går också att sluta sig till att effekten om ingen reglering kommer till stånd blir att det som förslagsställaren bedömer är en otydlighet i dagens genomförande av direktivet kommer att bestå.

Regelrådet finner, givet förutsättningarna i ärendet, avsaknaden av information om alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Som refererats ovan avses förslaget utgöra ett förtydligande av Europaparlamentets och rådets direktiv 1999/94/EG av den 13 december 1999 om tillgång till konsumentinformation om bränsleekonomi och koldioxidutsläpp vid marknadsföring av nya personbilar, bränsleinformativdirektivet. I remissen ingår också viss mer detaljerad information om vad som krävs enligt detta direktiv.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Det anges i remissen att den nya lagen och förordningen bör träda i kraft så snart som möjligt. Med hänsyn till den tid de återstående leden i lagstiftningsprocessen kan antas ta föreslås att ikraftträdandet sker den 1 april 2022. Inget anges om behovet av speciella informationsinsatser.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår av vilka skäl som den aktuella tidpunkten för ikraftträdande föreslås. Däremot är det en brist att inget sägs om behovet av speciella informationsinsatser. Skulle bedömningen vara att sådana inte behövs, borde detta ha kunnat anges.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande godtagbar.

Regelrådet finner redovisningen av behov av speciella informationsinsatser bristfällig.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Inget anges om berörda företag utifrån antal och storlek. Det framgår att näringsidkare som marknadsför nya personbilar berörs.

Regelrådet gör följande bedömning. Det går att sluta sig till branschtillhörighet hos berörda företag. Däremot finns det inte tillräcklig information om företagets antal och storlek.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal och storlek bristfällig.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån bransch godtagbar.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

I konsekvensutredningen anges att promemorians förslag syftar till att förtydliga genomförandet av bränsleinformativdirektivet. Den innehåller förslag till bindande föreskrifter, men innebär i praktiken inga förändrade krav på den information som i dag tas fram och lämnas av näringsidkare vid marknadsföring av nya personbilar. Förslagen bör därför enligt förslagsställaren inte medföra några ökade, eller minskade, administrativa bördor för näringsidkare.

Regelrådet gör följande bedömning. I ärenden med andra förutsättningar kan det ofta vara motiverat att ange väsentligt mer utvecklad och precis information än vad förslagsställaren

har gjort i detta fall. Det framgår likväl av remissen att förändringen som sker genom förslaget, såvitt Regelrådet kan förstå, är begränsad till att den legala status som gäller för kraven på vilken information som ska tas fram förändras. Det framgår också att krav på information av aktuellt slag, i lite olika former och med delvis olika innehåll, har funnits sedan 1970-talet. Alldeles oavsett skulle förslaget kunna ha en effekt för företag som inte följer de allmänna råden idag, och det skulle kunna medföra kostnader för dessa. Förutsatt att innehållet i informationskraven inte förändras framstår det emellertid för Regelrådet som att det är troligt att den bedömning som förslagsställaren gör om att det inte blir några kostnadsförändringar för företagen är i allt väsentligt riktig, för de företag som följer de allmänna råden idag och kommer följa de bindande reglerna i framtiden. Mot den bakgrunden finner Regelrådet att den befintliga informationen kan anses tillräcklig utifrån förutsättningarna i ärendet.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på berörda företags tidsåtgång, kostnader och verksamhet godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Inget anges om påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag.

Regelrådet gör följande bedömning. En konsekvensutredning ska innehålla information om påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag. Det är, såvitt Regelrådet kan förstå, troligt att en sådan skulle vara begränsad i det här fallet, men detta borde i sådant fall ha kunnat anges.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Inget anges om regleringens påverkan på företagen i andra avseenden.

Regelrådet finner inget som uppenbart talar för att det skulle bli en påverkan på företagen i andra avseenden och avsaknaden av information blir därmed ingen väsentlig brist.

Regelrådet finner, utifrån förutsättningarna i ärendet, avsaknaden av information om regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Inget anges om särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning.

Regelrådet gör följande bedömning. En konsekvensutredning ska innehålla information om särskilda hänsyn har tagits till små företag, och, om så är fallet, vilka. Om det inte är möjligt, eller inte bedöms ändamålsenligt, att ta sådana hänsyn så bör detta anges. När ingen information finns är konsekvensutredningen ofullständig i detta avseende.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag bristfällig.

Sammantagen bedömning

Regelrådet finner att konsekvensutredningen i flertalet avseenden håller tillräcklig kvalitet. Det brister som finns exempelvis i beskrivningen av berörda företag och påverkan på konkurrensförhållandena för företagen har inte tillräcklig betydelse för att bli avgörande för helhetsbedömningen. En förutsättning för denna bedömning är att Regelrådet beaktar att förslaget, såvitt Regelrådet kan förstå, visserligen ändrar den legala status som gäller för det som företagen förväntas göra men att detta sannolikt i begränsad utsträckning innebär en förändring i förhållande till den praxis som redan gäller idag. Denna utgångspunkt medför att kraven på vad som kan anses vara tillräckligt tydlig redovisning blir lägre än vad som skulle varit fallet under andra förutsättningar.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 1 september 2021.

I beslutet deltog: Claes Norberg, ordförande, Cecilia Gunne, Hans Peter Larsson och Lennart Renbjär.

Ärendet föredrogs av: Per Högström.



Claes Norberg
Ordförande



Per Högström
Föredragande